

Результаты опроса 2017

Печатная версия

Сырно

9 мая 2018 г.

Аннотация

Раз в 2-3 года в течении последних 9 лет в Ычанске энтузиастами проводится опрос/перепись анонимов. В этот раз опрос был проведён мною, Сырно, при обильной поддержке админимстрации двух сайтов. Опрос был нацелен на выяснение предпочтений Ычанек в области посещаемых досок, культуры Ычана и различных гаджетов и программ. В данной работе освещаются результаты опроса и мотивация его проведения, проводятся некоторые параллели с результатами прошлых лет и анализ части наиболее значимых показателей. Также в работе освещены особенности и проблемы создания такого опроса.

Работу можно расценивать как расширенную и дополненную текстовую версию результатов опроса, доступных по адресу <http://survey.ii.yakuji.moe/>.

Благодарности

Этот опрос не был бы возможен без технической помощи и хостинга администрации yakuji.moe. Также я хочу выразить благодарность Ae Шамеймару и Хатате Химекайдо за первоначальные предложения и освещение опроса в свои публикациях, а также администрацию Ычанска и Мод-тян в частности за освещение проведения опроса по официальным каналам.

Отдельная благодарность всем бета-тестерам и респондентам. Ваше мнение и ответы послужили основой для этой работы и будут сохранены для последующих поколений.

Оглавление

1. Введение	7
2. Разбор вопросов	8
2.1. Данные из реальной жизни	8
2.1.1. Возраст	8
2.1.2. Пол	8
2.1.3. Пункт проживания	9
2.1.4. Суммарный стаж	9
2.1.5. Дополнительный комментарий	9
2.2. Этнический состав и миграции	9
2.2.1. Борда	10
2.2.2. Раздел	10
2.2.3. Период пребывания в разделе	11
2.2.4. Борды-родины и борды-места обитания	11
2.3. Сторонний инструментарий и встроенный функционал	11
2.3.1. Клиенты	11
2.3.2. Скрипты	12
2.3.3. Зеркала	12
2.3.4. Стили	12
2.3.5. Функционал	13
2.3.6. Используемые баги движка	17
2.4. Увлечения	17
2.4.1. Игра на музыкальных инструментах	18
2.4.2. Сочинение музыки	18
2.4.3. Прослушивание музыки	19
2.4.4. Рисование	19
2.4.5. 3D-моделирование	19
2.4.6. Любование	20
2.4.7. Фотосъёмка	20
2.4.8. Видеосъёмка	20
2.4.9. Стриминг	20
2.4.10. Просмотр фильмов	21
2.4.11. Просмотр анимации	21
2.4.12. Программирование	21
2.4.13. Видеоигры	22
2.4.14. Чтение	22
2.4.15. Чтение комиксов/манги	22
2.4.16. Писательство	22
2.4.17. Косплей	22
2.4.18. Коллекционирование фигурок	23
2.4.19. Путешествия	23
2.5. Оценка особенностей Бчана	23
2.5.1. Модерация	23
2.5.2. Культура	24
2.5.3. Персоналии	25
2.5.4. Бчан в целом	26
2.6. Используемая аппаратура и ПО	26
2.6.1. Браузер	26

2.6.2.	Видеопроеигрыватель	26
2.6.3.	Аудиоплеер	27
2.6.4.	Просмотрщик изображений	27
2.6.5.	Виджеты	27
2.6.6.	Текстовый редактор	27
2.6.7.	ОС	27
2.6.8.	Монитор	28
2.6.9.	Смартфон	28
2.6.10.	Наушники	28
2.6.11.	GPU, CPU	28
2.6.12.	Манипулятор мышь и клавиатура	28
2.6.13.	Мобильный оператор	29
2.6.14.	Прокси и https	29
2.6.15.	Формат ПК	29
2.7.	Оценка опроса	29
3.	Взаимосвязи и выводы	31
3.1.	Биография и посещаемость	31
3.2.	Стили и скрипты	32
3.3.	Функционал	32
3.4.	Хобби	32
3.5.	Мнения о культуре Ычана	33
3.6.	Предпочтения по железу и софту	33
3.7.	Оценка опроса	34
4.	О проведении опроса	36
5.	Заключение	38
A.	Комментарий о себе	39
B.	Причины (не)использования клиентов	43
B.1.	2ch browser	43
B.2.	Cirroid	43
B.3.	Clover	43
B.4.	Dashchan	43
B.5.	Overchan	44
B.6.	Без клиента	45
C.	Причины (не)использования скриптов	48
C.1.	Ochan utilities	48
C.2.	CSS	48
C.3.	Dollchan Extention Tools	48
C.4.	EurikaScript	50
C.5.	Исполняемые скрипты отключены	50
C.6.	Без сторонних скриптов	50
C.7.	Без сторонних скриптов	51
D.	Предпочтения по фильмам и сериалам	52
D.1.	Жанр	52
D.2.	Тайтл	52
D.3.	Продюсеры и режиссёры	53
E.	Предпочтени по аниме и мультипликации	54
E.1.	Студии и режисёры	54
E.2.	Жанр	54

Е.3. Тайтл	54
Е. Предпочтения по книгам	57
Е.1. Автор	57
Е.2. Жанры	58
Е.3. Тайтл	58
Г. Предпочтения по манге	59
Г.1. Жанр	59
Г.2. Автор	59
Г.3. Тайтл	59
Н. Комментарии к опросу	61

1. Введение

Согласно многочисленным косвенным признакам, а также возникающим время от времени тредам переселенцев, население Ычанска постоянно меняется. Конечно, некая общая канва, задаваемая хотя бы культурным наследием и политикой модерации, остаётся, но со временем меняется и это, а влияние РЛ на людской состав населения и внешней медиа-информации на меметичную группу может в значительном виде изменить ситуацию даже в течении полугода. Не стоит исключать и влияние решений А/д/министрации по вопросам, затрагивающим интересы и обычаи проживающих личностей. Следовательно, для поддержания модели общества Ычанска в актуальном состоянии слепки его должны проводиться регулярно. Последний известный нам слепок был в 2014 году, и даже если принять за период актуальности 2.5 года — среднее время между прошлыми опросами — то тот опрос уже устарел. В связи с этим мы решили провести собственный опрос населения, в том числе внося некоторые изменения в список вопросов.

Проведение опроса преследовало следующие цели:

1. получить представление о возрастном-половом распределении населения Ычанска, среднем сроке пребывания на имиджбордах, а также оценить посещаемость разделов Ычанска и посещаемость разделов других имиджборд
2. оценить популярность кроссбордерства как явления, процент людей, не считающих Ычанск своим домом, а также людей, покинувших по тем или иным причинам разделы Ычанска
3. оценить процентный состав и причины использования сторонних продуктов для посещения Ычанска, а также необходимость и желательность функционала с точки зрения Ычанек пользователей
4. получить статистическую информацию о мнении Ычанек относительно присутствующих в Ычанске явлений
5. произвести частотный анализ различного написания наименований разделов
6. определить процентное соотношение скрытных и чересчур легко делящихся собственной информацией ычанек среди прошедших опрос
7. по просьбе одного из бета-тестеров, произвести анализ наиболее часто встречающегося программного обеспечения и аппаратуры, косвенно сократив количество десктоп-тредов и просьб порекомендовать что-либо в /s/
8. по возможности предоставить населению достаточно информации, чтобы в создании других местечковых опрос-тредов не было необходимости в ближайшее время
9. получить на руки платформу по проведению опросов
10. собрать статистику использования и отзывы для анализа и публикации в качестве советов для проведения возможных последующих опросов
11. повысить информированность населения о научно-исследовательской деятельности относительно самого Ычанска

Данная работа является публикацией результатов по целям 1-8 и 10. Анализ результатов по целям 9 и 11 не относится к результатам опроса на прямую.

Работа разбита на пять частей. Во введении описывается основная мотивация проведения опроса и цели исследования. Вторая часть постранично описывает вопросы опросника: причины их добавления, процент прохождения и первичные данные, а также некоторые отбракованные данные. Третья часть посвящена поиску и анализу взаимосвязей и промежуточным выводам. Четвёртая часть описывает возникшие во время проведения опроса неполадки и проводит общий анализ отзывов по опросу. Пятая часть является заключением, содержащим основные выводы.

2. Разбор вопросов

Опрос был разбит на страницы исходя из тематики включаемых вопросов. Таким образом, разумно выделить каждой странице свой логический блок. Единственный контрпример — вынесение вопросов о факторе в отдельную страницу: и те и другие уточняют используемые приложения и комплектующие, но включение обоих аспектов на одну страницу приводило бы к чрезмерной её длине. В этой же работе эти страницы делят между собой один логический блок.

Здесь и далее, слова «прошедшие опрос», «респонденты», «ответившие» и проч. относятся к зачтённым бланкам; процент берётся от зачтённых бланков, имеющих ответ на конкретный вопрос или группу вопросов.

Также, при подсчёте статистики были исключены анкеты с откровенно фальшивыми данными в более чем одном пункте и анкеты с менее чем тремя законченными вопросами.

2.1. Данные из реальной жизни

Этот сегмент является стандартной частью большей части опросов, и не только проводимых в Ычанске. В нашем же случае разделение по стажу на досках, мы считаем, является куда более значимой характеристикой. Для сохранения общей анонимности опроса, было решено включить как можно меньше личной информации, и сделать лишь стаж обязательным вопросом. Таким образом, под нож попали вопросы о работе, образовании, достатке, половой и семейной жизни, а также наличии домашних питомцев. По нашему мнению, ничто из этого не является чем-то важным на анонимном ресурсе, и открытое и беспристрастное обсуждение этих тем на ресурсе не приветствуется в том числе самим населением. К сожалению, мы вынуждены принести свои извинения /ne/ за пренебрежение вопросом про домашних животных.

В целом, этот вопрос коррелирует с первой половиной цели 1: получить представление о возрастном половом распределении населения Ычанска.

В этой категории было зачтено 532 ответа.

2.1.1. Возраст

Возраст респондента — необязательная, но важная деталь опроса. Помимо получения возрастного распределения, возраст респондента позволяет отсеять некоторые ответы и/или внести в них корректировки. Примеры отсеивания по возрасту: срок увлечения хобби, стаж на досках. Вкупе со стажем на досках, можно составлять приближённые графики возрастного распределения за прошлые года, а также прогнозировать данные по не представленным среди участников опроса группам населения.

На этот вопрос ответило 93.5% прошедших проверку. Медиана 24, среднее 246. Несовершеннолетние составляют 11.5% от учтённых респондентов, в то же время лица за 30 — 8.7%. Также интересно отметить «проседание» графика на отметке «24 года» и полное отсутствие 13летних.

При обработке вопроса, были отсеяны результаты старше 100 лет и младше 9 лет. Вхождений 100500: 1, вхождений 9000: 1, вхождений 265: 1.

2.1.2. Пол

Пол респондента — необязательный, но для кого-то важный вопрос. Из практических применений можно назвать очередное подтверждение существования обоих полов в интернетах и способ проидентифицировать себя кошкодевочкой. Исследование не проводит корреляций ответов с полом.

По данному пункту допустимый ответ дали 81.8% опрошенных. Среди ответивших, представители женского составляют 4.6%, мужского — 95.4%.

2.1.3. Пункт проживания

Пункт проживания — необязательный вопрос, который включён как дань уважения всем предыдущим опросам, а также как продолжение картографических изысканий анонима, что даже проставлял места своего проживания ИРЛ на карту (см. <https://www.zemaps.com/map?group=1616381> и <https://www.zemaps.com/map?group=1908619>). Тем не менее, ради большей комфортности прохождения, вопрос было решено поставить открытым: не город проживания, а пункт. Неоднозначностью воспользовалось 14.7% человек (из 333 отобранных), указав не город, а страну или область, поэтому ведётся две статистики: одна по странам и одна по городам.

В распределении по городам лидируют ДС-1 и ДС-2: 24.3% и 12.7% из 284 ответивших соответственно. Согласно опросу, более одного человека проживает лишь в 32 городах, при этом население города в целом коррелирует с количеством проживающих там опрошенных: Из 11 городов, где проживает 5 и более опрошенных, первые 8 имеют население более миллиона человек, и ещё один миллионник идёт замыкающим. Недавно ставший миллионником Воронеж занимает в списке третье место, доля его с Киевом. Тем не менее, Казань вообще не была указана опрошенными в качестве пункта проживания (двое указали Татарстан), а в находящихся на девятом и десятом местах Томске и Владивостоке население менее 600000.

В вопросе были отсеяны варианты вида «Мухосранск», «Мордор», «Генсёке» и «Ichan.hk».

Распределение по странам в целом куда менее интересное: 85.3% из 333 проживают в России, 11.7% — на остальном пространстве бывшего СССР; 1.2% в Европе (в том числе, 3 человека из отбракованных ответов указали просто «Европа»), 0.9% в Азии (0.3% в Японии) и ещё 0.9% в США.

2.1.4. Суммарный стаж

Единственный обязательный вопрос на странице. Помимо возможности померяться олдфажностью, вопрос позволяет вносить возможные корректировки в возраст, сроки пребывания на конкретных досках а также узнать, в каком возрасте человек на доску пришёл.

К сожалению, в формулировку вопроса закралась ошибка: «суммарный стаж» можно прочесть как «сумма стажей на различных досках». Тем не менее, у нас нет оснований полагать, что такое толкование было кем-либо использовано.

В отличие от графы «возраст», принимались и десятичные дроби, в частности, предлагаемый ход ответа был в полгода. Но скорее всего большая часть респондентов не заметила этой особенности: ответов в целых числах почти в 5.2 раз больше чем дробных.

Медиана 7 лет, среднее 6.2 года, ответов 532. И хотя это значит, что население посещающих Ычанск людей в целом стареет, с момента опроса 2012 года пришло минимум 217 новых людей. Однако даты прихода этих людей вызывают удивление: несмотря на пророчимую и всеми поносимую популяризацию борд от выхода Эрoge, количество пришедших в 2014 (и 2015) меньше, чем в 2016 или 2013. Или же выход даже слива 2013 оказал достаточное влияние, чтобы за осень-зиму привлечь достаточно аудитории, чтобы перекрыть приток в 2012 (и заодно завлечь тех, кто, возможно, пришёл бы позднее), или же люди, привлечённые на имиджборды благодаря БЛ, осели в других местах и ныне на Ычане не появляются. Или же вклад Эрoge сильно переоценён.

Ответы в которых указывался стаж более 12 лет исключались. Примеры таких ответов: 13, 265, 4.54354e+14.

2.1.5. Дополнительный комментарий

Это поле — возможность рассказать о себе респондентам с высоким эго, или написать об отказе проходить опрос дальше.

Согласно полученным комментариям (101 в сумме), 12 человек сидят в ридонли, 5 человек больше не посещают Ычан или посещают редко. Двое оставили в текстовом поле притчу.

Листинг ответов приведён в [приложении А](#).

2.2. Этнический состав и миграции

Хотя этот сегмент также является одним из основных среди опросов, с течением времени обычный вопрос о кроссбордерстве становится всё сложнее для ответа и точной интерпретации: если человек со стажем в 3 года первые два провёл на доске А, но с тех пор туда ни ногой, то можно ли считать его посетителем

доски А или нет? Стоит ли ему представляться как посетителю доски А? А учитывая наличие предвзятости со стороны населения Ычанска, может он и не захочет честно отвечать на такой вопрос. Поэтому было решено помимо сбора статистики о посещаемых досках также собрать данные о периодах и сроках посещения оных. Заодно можно дифференцировать посещение /b/ и тематик, и, возможно, узнать причины, которые держат людей там, а не в Ычанске. Данная серия вопросов позволяет достичь цель 2, а также вторую половину цели 1: получить представление о количестве посетителей разделов Ычанска и как менялась эта величина с течением времени.

В этой категории было зачтено 511 ответов, 20 человек выбрали вариант ответа по умолчанию.

2.2.1. Борда

Этот вопрос позволяет узнать, какие доски посещал или посещает респондент. Сам по себе он не даёт ничего кроме процентного распределения кроссбордеров, но вкупе с остальной информацией можно, например, сравнивать популярность тематик разделов, или следить за исходами с каких-то досок.

Борды выбраны согласно субъективной частоте упоминаемости в Ычанске, их важности, и главное — их существованию на данный момент.

Всего 511 человек указали 68 разных борд. 4.7% указали, что Ычан не посещают. 48.1% указали, что когда-либо посещали 2ch.hk, 29.5% — Доброчан, 19.6% — Форчан, 16.2% — Нульчан, 14.1% — Автобус, 10.2% — 2ch.ru, 7.1% — Новерь. Остальные варианты набрали менее 5%.

Достоверность полученных результатов может вызывать сомнение, но по крайней мере количество указавших 2ch.ru в качестве посещаемой в своё время имиджборды более чем в два раза меньше, чем людей со стажем в 9 и более лет. 20 человек не дали никакой дополнительной информации кроме ответа по умолчанию, что они посещают Ычан.

2.2.2. Раздел

Этот вопрос позволяет узнать популярность разделов среди населения. Также, при добросовестном заполнении, можно делать выводы о необходимости некоторых разделов на Ычане и соотношении количества посетителей со скоростью постинга.

Формат заполнения представляется интересным для анализа и будет рассмотрен ниже.

К сожалению, из-за различных обозначений и маркировок, проводить общую популярность среди разделов всех досок невозможно. К тому же, разделы по одной теме разных досок могут различаться по наполнению, атмосфере и синергии с другими разделами доски столь сильно, что требуется разделять доски каждой борды. Но в таком случае мы получаем слишком большое количество вариантов ответа. В связи с этим, здесь мы рассматриваем лишь популярность разделов Ычана, как наиболее связанный с целями проведения опроса аспект, остальные же ответы доступны к просмотру в выкладываемой БД.

Всего уточнивших раздел 439 человек, выдав 396 уникальных комбинаций борда+раздел. Уникальных разделов на Ычане — 59.

Выборка по разделам Ычанска даёт следующие данные: Ычан посещают 487 человек, /b/ посещают 69.8%, 24.4% посещают только тематику. 46.9% посещают /a/, 22.7% — /vg/, 12.7% — /s/, 9.8% — /to/, 6.9% — /vp/, 5.1% — /gm/. Остальные разделы набрали менее 5% каждый.

Среди разделов, не принадлежащих к Ычану, но почему-то отнесённых к нему, есть разделы конгломерата, а также /fl/, /gif/, /ja/, /li/, /oe/, /ra/, /trg/, /vip/. Так как все из них, кроме /ra/, можно воспринять как альтернативное название одного из существующих разделов, то данные варианты были приняты и оставлены как есть.

К сожалению, так как вопрос не был обязательным, и ценность заполнения разделов не освещалась, нельзя утверждать, что он сколь-либо достоверно отражает популярность или непопулярность конкретных разделов. Например, то, что респондент не указал какой-либо раздел среди посещаемых, может значить как то, что раздел посещаем респондентом значительно реже, чем остальные (что вносит искажения в статистику), так и то, что раздел не посещается вообще. Более того, опрос проводился только среди посещавших Ычанск на момент его проведения и соответственно не могу учитывать уже ушедших людей, количество посещающих раздел в прошлом скорее всего также занижено.

Из 511 человек, 481 всегда ставили открывающий слеш, 464 — закрывающий, 6 человек написали хотя бы одну доску кириллицей.

2.2.3. Период пребывания в разделе

Главное нововведение в типовом вопросе о кроссбордерстве, позволяющее разделить общий стаж от стажа на конкретных ресурсах, а также позволяющее сделать выводы о миграции населения при достаточном количестве примеров. Не является обязательным, поэтому выборка составляет всего 297 человек.

К сожалению, графики показывают лишь общее увеличение численности населения, коррелирующее с графиком стажа. Поэтому можно обсуждать лишь частные аномалии:

- Неизвестно, чем вызван скачок популярности Ычана в апреле 2014 и августе 2015
- В период с 2015 по 2016 год популярность Доброчана не росла. В прошлом году она тоже оставалась примерно на одном уровне. В то же время, в 2012 году произошёл заметный скачок
- В 2010 и 2011 годах популярность Форчана не менялась вообще
- Падение популярности Нульчана началось в 2013, хотя формально тот закрылся в 2014. Посещали же его также и после закрытия
- После падения популярности Автобуса в 2012 году тому потребовалось более года на восстановление
- Посещаемость Краутчана падает с 2017 года

2.2.4. Борды-родины и борды-места обитания

Два необязательных флага, указывающих на глубину взаимодействия с конкретным разделом. Флаг «первый» также помогает уточнить сроки пребывания и/или стаж. Флаг «основной» позволяет делать более точные выводы о популярности ресурсов.

403 человека отметили, какие имиджборды они считают основными для себя, таковых набралось 25. 81.9% отметили основным Ычан, 20.1% — 2ch.hk, 8.7% — Доброчан, 5.7% — Форчан, 3.7% — Автобус, 3.2% — Нульчан, 1.5% — Новерь, 1.2% — Совёнок. По четыре человека проголосовало за 8чан и Краутчан, по два — за hatsune.ru, 2-ch.ru, lolifox.org и 2chru.net. За следующие доски проголосовало по одному человеку: uchan.to, 2ch.ru, wizardchan.org, 2-chru.net, inach.org, 2chan.net, anon.fm, 1chan.ca. Также по одному человеку указало iichan.ru, 2ch.ru, 0chan.ru и krautchat.net.

Родную имиджборду указало 351 человека, назвав 20 различных ресурсов. 43.3% начали с Ычана, 32.8% — с 2ch.hk, 6.8% — Нульчан, 6.6% — 2ch.ru, 6% — Доброчан, 3.1% — Форчан. 2-ch.ru указало 3 человека, 0chan.ru и Автобус — 2 человека. По одному человеку назвало следующие борды: 2ch.net, iichan.ru, ponyach.ru, owlchan.ru, wizardchan.org, apachan.net, wakaba.tomsk.ru, Новерь, 2-chru.net, iichan.net/wakachan, 2chan.net.

N.B.: в этих вопросах приведены ответы по доскам как их указывали респонденты, а не какими они должны быть согласно временным рамкам и стандартному виду (см. 2ch.ru/2-ch.ru/2ch.hk).

2.3. Сторонний инструментарий и встроенный функционал

Куклоскрипт, а точнее, наличие или отсутствие его у посетителя, давно является полярной темой для обсуждений. Более того, в прошлом даже проводился опрос, по результатам которого выяснилось, что людей с куклоскриптом и без примерно половина. Мы не будем здесь приводить аргументы за и против, но считаем, что именно из-за высказываемых точек зрения и выбора имплементируемых улучшений, ввод нового функционала на Ычане — почва для дискуссии того же порядка. Данная серия вопросов призвана ответить на вопросы цели 3.

По этой группе вопросов зачтено 540 ответов.

2.3.1. Клиенты

Вопрос об используемых клиентах включен для выяснения, как много людей используют мобильные устройства для выхода на Ычански, а также пользуется ли спросом мобильная вёрстка. Для полного ответа на первую часть вопроса также используется ответ на вопрос о марке смартфона далее в опросе.

Было зачтено 524 ответа на этот вопрос. 62.6% опрошенных не пользуются никакими клиентами. Наиболее часто в качестве причин указываются «не нужен» и «и так привык» (47 и 28 респондентов соответственно). 10 человек не выходят в интернет с телефона, 8 указали, что у них нет смартфонов, 7 человек ленятся, 6 человек не доверяют сторонним программам, 3 не удовлетворены существующими решениями, 2 не знали о существовании клиентов, 1 использует Windows Phone. Пользователи клиентов в основном хвалят их за удобство. Из пользующихся клиентами, основным выбором (65.6%) является Оверчан. Сырноидом, несмотря на статус официально продвигаемого клиента, пользуется лишь 16.4% из пользующихся клиентами. The Chan — клиент, используемый одним человеком — единственный представитель клиентов под iOS. Не было указано ни одного специализированного десктопного клиента.

Листинг ответов приведён в [приложении В](#).

2.3.2. Скрипты

Как и предыдущий вопрос, сбор статистики по использованию скриптов в основном предназначен на выявление востребованности сторонних скриптов населением, даже после нововведений. Карта популярности отдельных скриптов является побочным результатом.

В этом вопросе было зачтено 522 ответа.

Как и прежде, лидирующую позицию занимает практика использования Ычана без вспомогательных скриптов. Более того, если объединить их число с количеством тех, кто отдаёт предпочтение отключению вообще всех исполняемых скриптов, то пуристы составляют более половины опрошенных. Тем не менее, Куклоскрипт всё же набирает проценты по сравнению с предыдущими опросами, и сейчас находится на втором месте с 43.7%, оставляя альтернативы далеко позади. Более того, многие опрошенные открыто признаются, что даже не слышали об альтернативах.

Один человек использует «2ch.ru rorup». Нам ничего не известно об этом скрипте. Возможно, это совмещённая версия «iichan.ru rorup» и «2ch_ru_enhancements», рекомендовавшихся в по адресу <http://iichan.hk/n/res/13.html>.

Из не пользующихся скриптами 46 не видят в них необходимости, 23 привыкли и так, 10 слишком ленивы для их использования, 8 им не доверяют.

Листинг ответов приведён в [приложении С](#).

2.3.3. Зеркала

Чтобы не упускать из виду все возможные альтернативные способы посещения Ычана, был задан вопрос про зеркала Ычана. Сами зеркала не представляют особого интереса, и факт их использования скорее учитывается в вопросе о способе соединения с Ычаном. В контексте же этой группы вопросов важно отметить, что зеркала могут предоставлять совершенно другой функционал, чем тот, что есть в Ычанске.

Большая часть людей проигнорировала вопрос или не пользуются зеркалами, трое назвали iichan.hk зеркалом, трое пользуются поддоменами, один человек пользуется ffggchan.appost.com и ещё один указал уже отжившие своё .ovh и .moe. Ещё один человек пользуется собственным зеркалом.

2.3.4. Стили

Формально стили не являются элементом функционала. Но через них можно изменить читаемость текста или раскрыть спойлеры, поэтому был проведён сбор статистики об использовании других стилей, в том числе стилей, меняющих вёрстку.

Был зачтён 351 ответ на этот вопрос. Впереди идёт футаб с 70.9% использования, на втором убранный из стандартных стилей Ычана Фотон с 22.5%, следом идут Гурочан и Буричан. Из кастомных стилей с большим отрывом идёт Tomogow, обгоняя даже некоторые стандартные стили. На втором месте icefairy. Несколько человек не указали название собственного стиля, если таковой существует. Наименее используемым стандартным стилем является Макаба — возможно потому что в основном вместо неё выбирают «Фотон».

2.3.5. Функционал

Главный вопрос данной категории — предпочтения по функционалу, встречающемся на досках. Возможно, эта информация будет полезна создателям стилей и скриптов для использования на Ычане. Мы уверены, что наименования большинства функций самоочевидны, поэтому не будем приводить здесь их расшифровку, кроме самых редких.

Оценка «Не интересует» в отношении к единице функционала автоматически проставляется всем, кто не указал иное. Так как ответившие подобным образом неотделимы от тех, кто просто проигнорировал вопрос, при анализе учитываются лишь анкеты, выразившие то или иное мнение по вопросу.

Нововведения

Основная часть ответов пришла на этот блок, он же был наиболее важным для исследований при составлении опроса.

- По автоскрытию выразило своё мнение 163 человека. Из них 53.2% считают его полезным, но не необходимым, 29.4% так или иначе противятся этой идее
- По автоподгрузке выразило своё мнение 239 человек. 91.2% так или иначе относятся положительно, 2.9% же откровенно против
- К автораскрытию спойлера негативно относится 36.9% из 214 прошедших проверку, но 17.8% она необходима. Что несколько противоречит самой идее спойлера
- Из 284 человек 2.5% так или иначе недолюбливают каталог. Возможно, им просто не нравится текущая его реализация
- К обычному, ручному скрытию пользователи относятся куда как более лояльно, чем к автоматическому: из 238 отметившихся 2.1% активно против, 7.1% недолюбливают эту идею, 45% считают её хорошей, и 45.8% решительно за
- Использование https в основном оценивается положительно: позитивно оценило это 97.3% от 257 высказавшихся. Тем не менее, это входит в разительный диссонанс с ответами по предпочитаемому протоколу общения с Ычаном, где https взял лишь 48.9%. По-видимому, голосовавшие «http» в том вопросе по большей части проигнорировали этот вопрос или отметили, что им безразлично
- По вопросу о бесконечной доске активно выразило свою позицию лишь 192 человека, положительно оценивают эту идею 60.9%
- Из 273 прошедших отбор ответов 81.6% считают встраивание ссылок на другую доску чем-то хорошим
- 64.6% из ответивших благосклонно относятся к существованию паскодов. Напомним, что вопрос не уточнял, являются ли таковые платными, исключительными или капча в разделе отсутствует по умолчанию
- Из 321 равнодушного человека 51.7% считают необходимой функцию раскрытия картинки в посте, ещё 41.7% считают это полезной функцией
- Карта ответов также пользуется спросом: из 298 принятых высказываний, 49% она необходима и 48.3% от неё не отказались бы. 0.3% почему-то считает карту ответов неприемлемой
- RSS является скорее полезной функцией, но многие могут обойтись и без неё. 86% высказались мягко: 58.1% указали вариант «желательно» 22.1% - «нежелательно». 14% возможность получать уведомления о постах противна

Функционал модерации

Данный блок набрал меньше всего ответов: кроме выражения своего отношения к вордфильтру, вопросы после отсеивания набрали менее 100 ответов каждый.

- Касательно фильтрации по нестандартным частям запроса (файлы cookie, пароль, UA высказалось лишь 23 человека. Отзывы смешанные: 34.8% против этой идеи, 26.1% считают такой функционал полезным, 21.7% таковым его не считают и 17.4% находят его необходимым
- Архивацию тредов из 63 ответивших 49.2% считают полезной и 44.44 необходимой
- Автоархивацию считают в основном полезной: 66% от 50 голосов. Ещё 26% считают её необходимой; ненужной и вредной её называют по 4% голосов каждый
- Автобан в основном недолюбливают: 42.9% от 49 считают его излишним, 38.78 откровенно ненавидят. 10.2% он, впрочем, необходим
- По мнению 45.3% из 53 отобранных респондентов капча необходима. Ещё 37.74% признают её полезной, но 11.3% придерживаются противоположного мнения. 5.7% предпочли бы постить без капчи
- Никто из опрошенных не посчитал форму обратной связи излишеством. Из отобранных 48 ответов, 50% она необходима и 45.8% отметили её как желательную
- Del_all считают необходимым 28.6% из 56 человек. Столько же человек его терпеть не могут, и ещё 26.8% считают его излишним
- Публика благосклонно относится к защите от флуда: из 46 принятых результатов, 58.7% оценивают её как «желательную» и 23.9% как «необходимую»
- Отзывы о фильтрации изображений смешанные, с преобладанием негативных: 39.6% из 48 считают такую фильтрацию ненужной, 23.9% — необходимой. Оставшиеся два варианта взяли равное количество голосов. Также напомним, что вопрос не уточнял, является ли невозможность запостить один и тот же файл дважды фильтрацией изображений
- Отзывы о различной степени тяжести банов, в том числе с полным запрещением доступа к ресурсу, по большей части положительные. Из 62 принятых результатов 35.5% считают его полезным функционалом, 29.0% — необходимым. 25.8% же не могут находиться на одном чане с такой системой
- Также довольно странные результаты по графе «система привилегий модсостава». Возможно, более точно было бы написать «иерархия модсостава», где к каждому модератору можно назначить ответственные доски и дать права только на определённые действия. Тем не менее, полученные результаты гласят: 38% против этого функционала, 30% считают его ненужным, 20% считают его нужным и лишь 12% — необходимым. Всего было зачтено 50 ответов
- Большая часть людей против того чтобы их посты редактировали модераторы: 53.6% не приемлют эту идею, 19.3% считают её неоправданной. Тем не менее, 19.3% считают её полезной. По этому вопросу было обработано 57 ответов
- Нанобаны имеют ещё более дурную репутацию. Из 56 равнодушных респондентов, 53.6% затея не нравится, 28.6% считают такой функционал ненужным. Лишь 3.6% считают это необходимым
- Кнопку репорта хотят 60% из 55 допущенных респондентов. 14.6% считают её полезной, ещё 14.6% не считают её таковой. А 10.9% она будет откровенно мешать
- 42% из 50 принятых ответов считают спамфильтр чем-то полезным. Ещё 30% он необходим
- Закрытие тредов считают полезным 36.2% из 47 человек. 23.4% считают его необходимым, и столько же — ненужным
- Перенос тредов вызывает чуть больше симпатий: из 53 человек положительно к нему относится 79.3%

- Ценится и закрепление тредов: из 53 человек к нему радушно относится 75.3%
- Автоудаление же тредов, будь то по времени или по достижению последней страницы раздела, так или иначе не нравится 65.6% из 51 человек. Тем не менее, 31.3% считают эту функцию полезной
- Реакция на вордфилтр смешанная, но в большинстве всё-таки негативная: 52.9% негативных оценок против 47.1% позитивных

Набор функционала по умолчанию

Этот блок вопросов был включён скорее для полноты картины. Ответы с оценкой, отличающейся от «безразлично» колеблются от 50 до 170+ за вопрос.

- 50% из 120 человек оценило возможность прикреплять произвольный файл как полезную. Остальные мнения разделились примерно поровну
- Лишь 2.7% из 112 человек оценили полужирное начертание как ненужное. Призывающих отказаться от данного начертания не нашлось
- Бампы в качестве необходимого условия указал лишь 65.7%
- Из 107 человек, не нужно моноширинное начертание лишь 0.9%. Желающих избавиться от моноширинного текста нет
- 21.2% из 66 респондентов поле «e-mail» необходимо. 60.6% оценивают его негативно
- Прикрепление флеш-файлов оценивается как полезный функционал в 55.8% подтверждённых 77 ответов. Ещё 18.2% считают его необходимым
- Прикрепление картинок необходимо 78.1% из 169 респондентов считают прикрепление картинок обязательным атрибутом имиджборды. 0.6% считают это роскошью. Откровенно негативных высказываний в адрес этого функционала нет
- Использование картинки-спойлера оценивается в основном как полезный функционал: так считают 55.7% из 131 респондента. Ещё 35.88 он необходим
- Курсивное начертание нравится всем: 62.5% из 128 оно необходимо, 37.5% — желательно
- Списки являются наименее любимой частью вакабамарка: нужны они лишь 38.7% из 62 человек. Ещё 51.6% они просто полезны
- Прикрепление музыкальных файлов привлекательно для 86.1% из 115 репрезентаторов. 4.4% откровенно против этой идеи
- Отсутствие форсированной анонимности как благо расценивают 55.8% из 77 респондентов. При этом, 20.8% считают поле «Имя» необходимым
- Возможность остаться в треде после постинга необходима 47.7% и желательна 49.1% из 114 отобранных опрошенных
- 88.1% из 143 опрошенных положительно оценивают возможность удаления собственных постов. 7.7% по тем или иным причинам считают такую возможность неприемлемой
- Возможность >цитировать всеми любима, и 82.2% из 157 респондентов считают её необходимой
- Возможность >>отвечать также не имеет противников, необходимой её считают 84.5% из 161 опрошенных
- Сажа, хоть и отключена на Ычане, считается необходимой 53.0% из 115 респондентов, и полезной ещё 40%

- Защищённые трипкоды имеют смешанную оценку: 52.1% положительных оценок, и только 22.5% считают это необходимостью. Всего по вопросу зачтено 71 ответа
- Спойлер необходим 66.5% опрошенных, желателен 32.3% опрошенных. Было зачтено 155 ответа на этот вопрос
- Зачёркнутый текст, несмотря на редкое использование, называют необходимым 53.5% опрошенных, а желательным — 45.5%. Никто не считает это начертание неприемлемым. Зачтено 129 ответов на этот вопрос
- Текстовую доску положительно оценивает 80.4% из 92 учтённых респондентов. 5.4% же эту идею не приемлет
- Поле «тема» считается излишеством 3.9% опрошенных, но никто не считает его неприемлемым
- Обычные трипкоды востребованы меньше, чем трипкоды безопасные: 50.7% оценивают этот функционал негативно, 21.7% же вообще считают их неприемлемыми. Всего учтено 69 ответов
- Из 139 небезразличных к вопросу о прикреплении видеофайлов, 54.7% считают это полезным функционалом, необходимым — 33.8% и только 4.3% не принимают эту идею

Набор редко имплементируемого функционала

Этот блок был добавлен для выяснения отношения пользователей к экспериментальным идеям.

- К идее API благосклонно относится 87.9% из 66 учтённых ответов. Остальные два варианта делят голоса поровну
- Идея о модерации тредов ОПами в целом не приветствуется: 68.6% относятся к ней негативно, необходимым же этот функционал считает лишь 5.7% из 105 ответов
- Возможность постить ASCII и SHIFT_JIS арт вызывает мало ажиотажа: всего зачтено лишь 38 ответов на этот вопрос. И даже среди них необходима эта возможность лишь 26.3%, а 2.6% она нежелательна
- Идея «нерезинового треда» — подразумевалось обрезание треда сверху при появлении новых постов при достижении бамплимита — вызвала отклик у 35 респондентов. 77.1% из них оценивают идею положительно
- Извещение о бане необходимо 38.3% из 115 принятых ответов, 60% оно просто полезно; обе негативных оценки выбрали по по 0.9% респондентов каждую
- На вопрос про возможность »>отвечать сообщению в другом разделе большинство людей также выбрало вариант «полезно», и лишь во вторую очередь «необходимо»: 81.7% и 16.5% из 115 человек соответственно. Никто не считает такой функционал нежелательным
- Нестандартная капча была бы полезна по мнению 59.1% из 44 человек. С другой стороны, вторым по популярности является ответ «нежелательно»: 18.2%
- Респонденты по большей части недолюбливают эмодзи: положительную оценку они получили лишь у 11%, откровенно нежелательны же они 58.2%. Был учтён 91 голос
- Показ флага (как в /int/-разделах) также в основном недолюбливается: положительно это оценили лишь 27.8% из 54 человек
- Доступ через i2p желателен 67.2% из 61 респондента, ещё 23% он необходим
- «Бесконечная нулевая» в основном недолюбливается населением: хоть 19.4% она и желательна, 72.2% высказываются о ней негативно. Учтено 72 ответа
- Резиновый тред также не вызывает ажиотажа: из 80 опрошенных, 75% отзываются об этой идее негативно

- Карма нежелательна для 83.2% из 107 отобранных респондентов, однако 5.6% отзываются о ней положительно
- Блочное форматирование не имеет голосов «нежелательно», а положительно о нём отзываются 95.6% опрошенных. Необходимо оно правда лишь 28.9%. Учтено было 45 голосов
- Прикрепление более чем одного файла считается в основном полезным: так высказалось 54.1% из 98 человек. Ещё 38.8% оно необходимо
- Оэкаки ожидаемо не пользуется спросом: всего учтено 58 человек, из них необходимо оно лишь 15.5%, хоть 77.6% и считают его наличие полезным
- Редактирование собственного поста расценивается скорее негативно (52.6% из 97 человек), но 36.1% посчитали такой функционал желательным
- Уникальные id постеров называют нежелательными 42.3% из 78 респондентов. Ещё 34.42 считают это излишеством
- Оценки о необходимости имплементация алгоритма «Робот 9000» (r9k) оставили всего 19 отобранных голосов. Возможно причина в том, что многие не знают особенности алгоритма. Краткое пояснение: он выдаёт автобан и не даёт постить, если ваш пост (точнее, текст) в точности совпадает с чьим-то другим за последние N лет. В частности, это означает смерть картинкопостинга. Тем не менее, оценка этой затеи смешанная, а 21.1% опрошенных она необходима, хоть столько же считают её неприемлемой
- \$регистрация ненавидима почти всеми: 74.2% отозвались о ней как о неприемлемой, 20.6% считают её нежелательной. 5.2% считают её желательной, но никто не считает её необходимой
- sfw-режим (все превью/картинки так или иначе плохо различимы, пока на них явно не обратить внимание) необходим 19.6% респондентов и полезен 70.5%. Число отобранных респондентов: 61
- Количество постеров в треде имеет смешанную оценку, в основном негативную: в этом ключе высказалось 55.4% из 92 респондентов. Но 37% заявляют, что такая функция им импонирует
- Про доступ из TOR высказалось 72 человека, 90.3% относятся к этой идее благосклонно
- Пользовательские доски оцениваются смешано: 58.7% оценивают идею положительно, 10.7% они вообще необходимы. Ещё 10.7% считают, что они нежелательны. Всего было засчитано 75 голосов

2.3.6. Используемые баги движка

39 человек указали используемые баги. 36 пользуются обходом вордфилтра, по два человека — сменной направления текста, невидимыми бампами, gaJpeg, и ещё два указало, что использовали сажу после её отключения. По одному человеку указало абьюз imagemagick/ffmpeg, вложенную разметку, пустое изображение, пустой пост, mailto: и проверку вордфилтра без заполнения капчи.

2.4. Увлечения

Вопросы об увлечениях являются частью Ычанских опросов с 2012 года. Список стандартных увлечений выбран с оглядкой на существующие в Ычанске разделы.

Большая часть вопросов собрана только для статистики. Количество активных и завершённых проектов призвано проверить, действительно ли идеи в Ычанске и у его посетителей умирают, не воплотившись. Информация об используемых инструментах призвана создать единую базу используемых инструментов.

Для креативных хобби были введены вопросы для оценки, сколько процентов от создаваемого людьми в итоге попадает к нам, только к нам, и сколько людей являются профессионалами, получающими за свои труды деньги. Для хобби, связанных с контентом на разных языках, был введён вопрос о предпочтении перевода или оригинала; этим же вопросом можно оценить количество знающих более одного языка.

Прочие дополнительные вопросы были призваны раскрыть предпочтения в рамках хобби, опять же, для удовлетворения любопытства населения.

По данному вопросу было так или иначе учтено 443 анкеты. Стоит отметить, что стандартные варианты полностью доминирует над вариантами, предложенными пользователями, — следовательно, предлагаемый стандартный набор следует считать адекватным предпочтениям пользователей. Прослушивание музыки, игры и просмотр анимации составляют ведущую тройку увлечений, указавших их в качестве хобби 80.8%, 79.5% и 77.2% от указавших хоть какое-то хобби соответственно. Следом идёт чтение книг (61.6%) и комиксы/манга (50.8%).

Из продуктивных увлечений лидирует программирование (34.3%). Следом идёт рисование с 25.5%, потом писательство (19.6%). Сочинением музыки занимаются 7%, 3D-моделированием 5.9%. Однако эти данные или плохо соотносятся с наблюдаемой в Ычанске картиной, или мы неправильно оцениваем ситуацию.

Из предложенных респондентами вариантов лидируют «Велосипед» и «Электроника» — 1.4%. Остальные предложенные варианты не набрали и одного процента, множество вариантов указано только у одного человека.

Кулинария, содержание животных, знание языков и вождение машины как хобби не рассматривались, но последнее набрало трёх энтузиастов — правда, каждый назвал своё хобби по-разному. Содержание же растений в ранг хобби возвёл только один респондент.

У 32.3% из 443 опрошенных есть хобби, которым они делятся с досками, у 13.5% хобби на доски ориентировано, 23.9% делится результатами своих увлечений исключительно с досками, и 19.4% имеют хобби, которое приносит доход.

2.4.1. Игра на музыкальных инструментах

Вопрос, выявляющий практикующих(ся) музыкантов среди населения. Почти не несёт практического применения, кроме случаев возможного сплочения таковых в коллектив и записывания собственных каверов/композиций.

Игрой на музыкальных инструментах увлекаются 20.8% ответивших. Общее количество законченных проектов среди уточнивших — 85, среднее 5.31, медиана 3, число самих уточнивших — 16.

Стаж варьируется в пределах от 0 до 25 лет, с пиковыми значениями в 2-3 года, 5-6 лет, 10 лет и 0 лет. Медиана 5 лет, среднее 6.47. Ответило 79 человек.

18.5% делятся своим хобби с досками, при этом 14.1% — только с ними, 1.1% же играет музыку про доски. 2.2% зарабатывают на этом хобби деньги.

Из давших ответ на этот вопрос 83 человек 75.9% играют на струнных инструментах, 34.9% на клавишных, 14.5% на духовых, 10.8% на ударных, при этом один из них уточнил, что также использует перкуссию. Из конкретных представителей (27 ответов) лидируют гитара и басс-гитара (11 и 10 человек), при этом электрогитара далеко позади (3 человека). На третьем месте — губная гармоника.

2.4.2. Сочинение музыки

Вопрос, выявляющий наименее выраженную категорию создателей ОК. При всей потенциальной практической ценности, скорее всего, выйти на конкретных композиторов с предложением почти невозможно.

Сочинением музыки увлекаются 7% ответивших.

Общее количество законченных проектов — 20, ответивших на этот вопрос — 8. По три человека с 1 и 2 проектами, по одному с 5 и 6.

Количество законченных песен варьируется от 1 до 107, медиана 10, среднее 22.21, мода 1. Ответивших 14. Исключены варианты: 999.

Разброс стажа от 0.5 до 15 лет, пик стажа на 2-3 годах. Также присутствуют локальные максимумы на 10 и 15 годах. Ответило 18 человек.

35.5% делятся результатами с досками, 25.8% делятся только с ними, 3.23 сочиняют про них музыку. Зарабатывающих на этом хобби нет

10 человек на момент проведения опроса имели активные проекты, большей частью только один, но нашёлся человек, у которого их 40.

33.3% отметивших (из 21) используют Fruity Loops, 33.3% — нотный стан и бумагу, по 14.3% — LMMS и QBase. Остальные варианты набрали менее 10% каждый.

9.7% отметили, что посещают /mu/.

2.4.3. Прослушивание музыки

Единственной целью вопроса является выявление вкусов анонимов, и отдельно — выявление вкусов /mu/.

Прослушиванием музыки увлекаются 80,8% ответивших. Разброс стажа от 0.5 до 25 лет, пики на 10, 15 и 20 годах. Медиана 10 лет, среднее 10.6. Ответило 255 человек.

Размер коллекции варьируется от 2 до 245643, медиана 3000, среднее 10676.78, мода 1000, ответивших — 171 человек. Напомним, что респондентов просили указывать величины с точностью до двух порядков, поэтому настоящие значения могут быть несколько иными. Исключены варианты: 99999,100500,999999,1e+06.

Посещение /mu/ отметило лишь 3,9% опрошенных.

Лишь 39,7% из 247 ответивших предпочитают скачивать Lossless. 30,2% из 108 отметили, что слушают радио.

2.4.4. Рисование

Вопрос был добавлен с целью подсчитать количество художников, бычанских художников и художников, выкладывающих рисунки в других местах. Также, в зависимости от ответов, можно делать предположения о необходимости разделов /an/ и /o/.

Рисованием увлекаются 25,5% опрошенных. Стаж варьируется от 0.5 до 30 лет. Медиана 5, среднее 6.77, мода 10. Ответило 90 человек.

Количество законченных проектов варьируется от 1 до 100, медиана 8, среднее 15.7, мода 1. Ответило 16 человек. Исключены варианты: 9000, 9999.

51,3% выкладывает творчество на доски, при этом 32,7% — только на доски и 20,4% на них ориентируются. 4,4% получают от своего хобби деньги.

Среди 21 человек, поделившихся информацией об активных проектах, 9 человек имеют 1 проект, по два человека — 2, 4 и 10 проектов соответственно. По одному человеку назвало 3, 5, 15 и 52 проекта. Двое отметили абстрактное 9000+.

Количество законченных рисунков варьируется от 1 до 1435. Медиана 48, среднее 125.97. Количество ответивших 38. Исключённые ответы: 9000, 9001, 100500.

Среди 98 уточнивших Photoshop и Paint Tool SAI являются наиболее популярными инструментами: 57,1% и 53,1% соответственно. Подборка других встроенных вариантов также оказалась удачной: Paint.NET — 20,4%, онлайн-рисовалки — 18,37%, Gimp — 16,3%, Krita — 16,3%, Microsoft Paint — 15,3%, Manga Studio — 13,3%, Clip Studio Paint — 10,2%. Graphics Gale набрало 0 респондентов. Нестандартные ответы набрали по одному человеку. Из 110 ответивших на вопрос об инструменте рисования, 59,1% используют традиционные средства, 52,7% — Ваком, 30,9% — мышку, 10,9% — Huion, 7,3% — Genius.

2 человека используют перчатку для рисования.

12,44% рисующих отметили, что посещают /an/.

2.4.5. 3D-моделирование

Вопрос был добавлен с целью соотнести скорость треда 3д-моделирования с количеством потенциальных в нём постеров.

3D-моделированием увлекаются 5,9% ответивших.

Стаж варьируется от 0.5 до 17 лет, с пиками в 10, 2-4 и 1 год, ответило 24 человека. Что довольно странно, ведь среди ответивших 8 человек ответили, что у них 10 и менее законченных моделей. А сумма людей со стажем менее 3 лет — 7 человек. На другой стороне шкалы продуктивности люди с 250 и более законченными, 12 и более активными проектами и 100 и более законченными моделями. Последних набралось 4 человека.

Количество законченных проектов варьируется от 1 до 7, каждый вариант набрал 1 голос, кроме «2» и «3» проекта — 3 и 2 человека соответственно. Исключены варианты: 250, 999, 100500.

Распределение по законченным моделям от 1 до 305, медиана 10, среднее 48.43, количество ответивших 14. Исключён вариант 999.

В целом, 34,6% выкладывают свои модели на доски, 3,9% при этом на них ориентируются в поиске вдохновения, а 23,08 выкладываются только на доски. 15,4% на моделировании зарабатывают. Про законченные проекты ответило 12 человек.

53.6% из 28 уточнивших используют Blender, 32.1% — 3DMax, 25% — ZBrush, 21.4% — Maya. Предложенные респондентами представители набрали 1-2 голоса.

Согласно выборке из 25 респондентов, основным инструментом в моделировании является мышка — 88%. Планшеты используют 96%; 56% — Wacom, 24% — Huion, 16% — Genius.

2.4.6. Любование

Вопрос был добавлен для выявления людей, массово сохраняющих картинку из интернета. К сожалению, не всеми он был правильно понят. Также вопрос был непрямым способом выявить потенциальных посетителей /aa/.

Согласно отобранной статистике, просмотром изображений интересуется 31.6% опрошенных.

Стаж варьируется от 1.5 до 20 лет. Медиана 8.5, среднее 8.22, мода 10. На вопрос о возрасте ответило 70 человек.

Количество сохранённых изображений варьируется от 14 до 600000, медиана 5312, среднее 33121, мода 2000. Ответило 53 человек. Исключены варианты: 9001, 90001, 100500.

5.7% отметили, что посещают /aa/

2.4.7. Фотосъёмка

Вопрос был добавлен из-за существования раздела /ph/.

Фотосъёмку отметили 14% от указавших какое-либо хобби. По законченным проектам слишком мало данных.

Стаж варьируется от 0.5 до 30 лет, с пиками в 2 и 10 лет, медиана 7, среднее 7.4. Ответило 43 человека.

Распределение по законченным проектам следующее: 1 проект — 1 человек, 3 проекта — 2 человека, 10 проектов — 1 человек.

27.4% делится своим хобби с досками, 6.5% на них ориентируются, но несмотря на существование в /ph/ профессиональных фотографов, 0% получают за свои фотографии деньги, а эксклюзивным для досок считают своё хобби 32.3% — больше, чем те, кто с досками делится.

Количество фотографий варьируются от 100 до 35000, медиана 4392, среднее 7596.74, мода 7000. Зачтено 19 ответов. Исключены варианты: 9001, 9999999, 999999999, 100500.

35% из 24 человек указавших тип фотоаппарата используют для фотографирования телефон, 25% — зеркалки, 20% — беззеркалки, 15% — мыльницы, 5% — плёночный фотоаппарат, 5% — Nintendo 3DS XL. Предпочитаемые марки оборудования — Sony и Canon, 2 человека указали, что используют объективы.

Из 10 указавших инструмент постобработки 6 используют Photoshop, 3 — Lightroom. XnView, Snapseed, Picsart, CaptureOne, ACDSee — по одному человеку.

Лидером среди жанров является пейзаж, на втором месте — портрет, на третьем — макросъёмка и животные.

4.8% указали, что посещают /ph/.

2.4.8. Видеосъёмка

Вопрос был добавлен из-за постинга в /b/ любительских фильмов, судя по всему, собственной съёмки.

Видеосъёмкой увлекаются 3.2% из указавших какое-либо хобби. Стаж варьируется от 1 до 15 лет, ответило 9 человек. 1 человек выкладывает на доски, но 5 человек указали, что выкладывают только на доски. 4 человека используют для видеосъёмки фотоаппарат. Все три человека, указавших ПО для постобработки, используют Adobe Premiere. В целом из-за малого количества людей проводить глубокий анализ статистики бессмысленно.

2.4.9. Стриминг

Вопрос был добавлен из-за рекламы и использования ычаньками video.eientei.org. Но как показали результаты, лишь один человек использует video.eientei.org. 4 человека используют занесённый в спам-фильтр twitch.tv, и ещё один респондент указал абстрактное «другое». 4 человека в целях стриминга указали «для друзей», в том числе один уточнил «которые не могут физически поиграть во что-то».

Стримингом увлекаются 2.9% ответивших. Стаж варьируется от 0.5 до 5 лет, с пиком в 1 год, ответило 8 человек. Один человек имеет два законченных проекта. Один человек указал, что зарабатывает на стримах. Остальная информация не рассматривается из-за малого количества данных.

2.4.10. Просмотр фильмов

Вопрос был добавлен для выявления востребованности /tv/.

Просмотром фильмов и сериалов увлекаются 45.6% ответивших. Стаж варьируется от 2 до 20.5 лет, с пиками в 5 и 10 лет. Медиана 9, среднее 9.19. Ответивших 83.

Количество просмотренных тайтлов разнится от 4 до 15000, медиана 100, среднее 229.55, мода 100. Принятых ответов 63, исключены варианты 9000, 9999, 99999, 100500.

4% отметили, что посещают /tv/.

48.0% отметили, что предпочитают смотреть в оригинале.

Категоризация предпочтений опрошенных представлена в [приложении D](#).

2.4.11. Просмотр анимации

Вопрос был добавлен для выявления пропорции людей, смотрящих аниме, но не посещающих соответствующий раздел где-либо, а также востребованности чего-то отдельного для обсуждения западной анимации.

Просмотр анимации отметили 77.2% ответивших. Разброс стажа — от 0.5 до 20 лет, пик в 10 лет, медиана 8.5, среднее 8.5. Ответило 245 человек.

Количество тайтлов варьируется от 2 до 4000, медиана 200, среднее 306.9. Количество зачтённых ответов — 207, исключены варианты 9000, 9001, 9999.

43% отметили, что посещают /a/.

72.5% отметили, что предпочитают смотреть в оригинале.

Категоризация предпочтений опрошенных представлена в [приложении E](#).

2.4.12. Программирование

Вопрос был добавлен для выявления аудитории /dev/, а также количества действительно работающих программистов.

Программированием увлекаются 34.3% ответивших. Разброс стажа от 0.5 до 20 лет, пики приходится на 3, 6 и 10 лет. Медиана 8, среднее 8.04. Ответило 101 человек.

Количество законченных проектов варьируется от 1 до 50, медиана 5, среднее 7.74, мода 5. Ответило 43 человека.

19.7% делится хобби с досками, 6% при этом на доски ориентированы, а 17.8% делятся только с ними. 42.8% этим хобби зарабатывают.

Из указавших количество активных проектов, 64% имеют 1-2 активных проекта. Варианты «42» и «50» набрали по одному человеку, остальные же указали, что у них проектов меньше 10.

Количество строк кода варьируется от 100 до 2000000, медиана 10000, среднее 155295, мода 2000. Количество зачтённых ответов: 22. Исключённые варианты: 999, 9001, 9002, 9999, 100500, 9000000, 9999999.

Позиции языков программирования, набравших более 10% ответивших респондентов: C++ — 45.9%, Python — 45.2%, C — 42.5%, *sh — 39.4%, JavaScript — 33.6%, C# — 32.2%, Java — 24.7%, Pascal — 16.4%, Специфичные языки — 15.8%, ASM — 14,38%. Первое место среди свободных вариантов — PHP.

Аналогичный срез сред разработки: Visual Studio: 44%, Vim — 27.2%, Sublime Text — 23.2%, Eclipse — 14.4%, Code; Blocks — 11.2%. Среди свободных вариантов лидирует IntelliJ IDEA — 5.6%.

46.2% из указавших сферу интереса выбрали веб-разработку, 25% — геймдев, 17.3% — программы и утилиты, 13.5% — искусственный интеллект и машинное обучение, 11.5% — низкоуровневое программирование.

11.2% отметили, что посещают /dev/.

2.4.13. Видеоигры

Вопрос был добавлен для выявления пропорции людей, играющих в видеоигры, но не посещающих соответственные разделы.

Игрой в видеоигры увлекаются 79.5% ответивших, стаж варьируется от 3 до 28 лет, с пиками в 10, 15 и 20 лет. Медиана 12, среднее 12.89 Ответило 122 человека.

Количество тайтлов колеблется между 3 и 1500, медиана 100, среднее 200.24. Зачтено 92 ответа, исключены варианты 9000, 9001, 9999, 90000, 99999, 100500, 999999, 1e+07, 1e+16.

Набравшие более 10% жанры: FPS: 70.7%, Strategy — 68.5% (отдельно RTS указали 2.8%, TBT — 0.6%, TBS — 2.2%, Global Strategy — 1.6%), VN — 57.0%, Arcade — 38.3% (Platformer — 4.1%, Shmup — 33.6%), MOBA — 30.5%, Quest — 30.5%, Rhytm — 29.9%, Fighting — 28.7%, RPG — 18.1%, CCG — 16.2%, Puzzle — 13.1%.

95.8% ответивших играют с PC. 33.7% — с телефона, 19.6% — с PSP, 18.7% — PS2. Остальное разнообразие консолей набрало менее 10% голосов каждая.

46.6% указали, что предпочитают играть в оригинале. 22.2% указали, что посещают /vg/.

2.4.14. Чтение

Вопрос был добавлен для выявления вкусов /I/.

Чтением книг увлекаются 61.6% ответивших. Стаж разнится от 1 до 21 года. Пики приходятся на 5, 10, 15 и 20 лет. Медиана 11, среднее 11.41.

Количество тайтлов варьируется от 5 до 1500, медиана 150, среднее 296.34, мода 100. Зачтено 79 ответов, исключены варианты 5000, 9000, 10000, 9001, 9999, 100500, «1e+13».

2.6% читающих указали, что они посещают /I/.

Категоризация предпочтений опрошенных представлена в приложении F.

2.4.15. Чтение комиксов/манги

Вопрос был добавлен в память о /ma/, а также из-за изредка возникающих просьб добавить /co/.

Этим развлечением увлекаются 50.8% ответивших. Разброс стажа от 0.5 до 25 лет, пики на 1, 5 и 10 годах. Медиана 6, среднее 6.92, мода 10. Ответило 151 человек.

Количество тайтлов от 1 до 700, медиана 50, среднее 89.74. Зачтено 97 ответов, исключены варианты 999, 9000, 9001.

Из ответивших о своём предпочтении 178 человек, 92.1% выбрали мангу и 7.9% — комиксы.

Категоризация предпочтений опрошенных представлена в [приложении G](#).

2.4.16. Писательство

Вопрос связан с феноменом текстовых рассказов на Бчане.

Писательством увлекаются 19.5% ответивших на вопрос. Стаж разнится от 1 до 22 лет, пики на 3 и 5 годах. Медиана 5, среднее 7.23. Ответило 55 человек.

26 человек закончили менее 10 проектов, 6 человек — от 10 до 400, два человека указали абстрактное «9001». Также, у 23 человек 1-2 активных проекта, у 7 — 3-10, у одного — 20 и двое ответили «9001».

Объём написанного разнится от 10 до 5000 кб, медиана 500, среднее 1163.19. Зачтено 26 ответов, исключены варианты 9001, 8000000, 407764.

Из ответивших 29.6% пишут фантастику (кроме того, 14.8% отметили киберпанк, 3.7% — антиутопию), 14.8% — детектив, 14.8% — фэнтези, 11.1% — хоррор. Остальные направления набрали менее 10%.

2.4.17. Косплей

Вопрос связан с существованием раздела /c/, и иногда возникающими фотографиями в костюмах самих бчанек.

Косплеем увлекаются 2.5% ответивших. Но никто из них не посещает /c/.

Из 8 ответивших, 3 человека увлекаются им 3 года, 3 человека — 7 лет, по одному человеку — 5 и 10 лет. Количество посещённых мероприятий варьируется от 2 до 34.

2.4.18. Коллекционирование фигурок

Вопрос связан с существованием /fi/.

Коллекционированием фигурок занимаются 15.1% ответивших. Стаж варьируется от 0.5 до 10 лет, с пиками в 4-5, 7 и 10 лет. Медиана 5, среднее 5.67. Всего ответило 53 человека.

Размер коллекции варьируется от 1 до 448. Медиана 12, среднее 35.96, мода 6. Всего ответило 56 человек. 54.6% предпочитают PVC, 21.8% — Figma, 7.3% — Nendroid, 5.45 — сборные наборы, 3.6% — мех, 1.8% — плюшевые игрушки.

13.4% указали, что посещают /fi/.

2.4.19. Путешествия

Вопрос связан с существованием /tu/.

Путешествиями увлекаются 11.7% ответивших, стаж разнится от 1 до 15 лет, пики в 3, 5 и 10 лет. Медиана 8, среднее 7.16. Всего 30 ответов.

Количество поездок в год идёт по убывающей: одна у 42.9% уточнивших, две у 28.6%, три у 17.5%; 6, 10, 15 и 28 поездок в год набрали по одному ответу. Медиана 2, среднее 3.2, мода 1. Всего 35 ответов.

В основном предпочтение в ландшафте отдаётся горам (44.4% из 27 уточнивших). Затем идут города (29.6%), моря (18.5%, а также пляжи в 7.4%), леса (11.1%), реки/озёра (7.4%), степь (7.4%). По одному человеку указали плоскогорье, поля и равнины.

39.3% из уточнивших предпочитают поезд, 32.1% — самолёт, 28.6% — пешком, 17.9% — автотранспорт (и 10.7% — автостоп), 7.1% — велосипед.

23.3% из уточнивших путешествуют по России, 13.3% — по Японии, 10% — по Италии. Остальные варианты набрали менее 10% голосов каждый.

Несмотря на цель добавления вопроса, никто не отметил, что посещает /tu/.

2.5. Оценка особенностей Ычана

Ещё одна стандартная группа вопросов, призванная служить картой настроения населения относительно тех или иных культурно-административных феноменов. К сожалению, усреднённые значения сами по себе не особо информативны, и, на нашей памяти, результаты ни разу не нашли практического применения.

Вопросы сгруппированы в три группы: отношение к культурным феноменам, отношение к конкретным личностям и отношение к А/д/министрации и её политике. Каждая группа имеет место для дополнительного комментария. Вопрос об отношении к Ычанску в целом находится вне какой-либо группы.

В отличие от отношения к функционалу, эти вопросы по умолчанию не выставляли вариантом ответа «безразлично», благодаря чему можно подсчитать точное число ответивших.

2.5.1. Модерация

Вопросы об отношении к модерации Ычанска и последним её решением. Самая заполняемая подкатегория этой группы.

- Из 410 ответивших, положительно оценивают модерацию 34%, отрицательно — 29.0%, 37.1% о ней не беспокоятся. Подобная картина сохраняется для почти всех вопросов в этой категории: большинство вариантов набирает голос «Безразлично»
- Суровость наказаний 24.2% оценивают положительно, 43% — отрицательно. Следует отметить, что вопрос не уточняет, считают ли негативно относящиеся респонденты модерацию слишком жестокой или слишком мягкой, а также что по сравнению с предыдущим ответом отвечаемость упала до 128 человек
- По качеству обратной связи модерации высказалось 124 человека. 17.5% из них оценивают её в позитивном ключе, 36.3% — в отрицательном. Вопрос набрал 124 ответа

- На просьбу оценить единство (или отсутствие такового) политики администрации в целом и на местах откликнулось 118 респондентов. 12.7% оценивают ситуацию позитивно, 24.6% — скорее позитивно, 30.5% безразличны к происходящему
- О политике закрытия досок высказалось 134 человека. 20.9% из них относятся к ней негативно, ещё 39.55 — скорее негативно. В позитивном ключе к ней относятся лишь 14.9%
- Ещё менее популярно решение о закрытости /gf/ — 46% из 124 респондентов так или иначе высказались против. В то же время, 50.8% состояние /gf/ не волнует
- «Эти дни» поддерживают 25.6% из ответивших, не поддерживают 41.6%, безразличны — 32.8%. Учтено 125 голосов
- Попытки оживить тематику воспринимаются скорее благосклонно: 44.4% из 126 респондентов относятся «скорее положительно», 23.8% — строго положительно. 21.0% не имеют определённого мнения. 26.0% относятся в отрицательном ключе
- Добавление нового функционала в отрицательном ключе оценивают 13.9% из 126 человек. 72.2% оценивают в ключе положительном, 20.6% это не волнует
- Отключение капчи в разделах также расценивается как благо: положительно оценили это 44.3% человек. Отрицательно же относится 13.9% опрошенных. Всего было получено 122 ответа

2.5.2. Культура

Вопросы об отношении к культурным феноменам Ычанска. Вполне возможно, что перечислены далеко не все, и даже не все популярные, но из дополнительных критериев предлагали разве оценить деятельности модерации /a/.

- 47.8% относятся к Ычанской культуре скорее позитивно, 28.5% — строго позитивно, 18.8% к ней безразличны. Было засчитано 400 ответов
- Сырно также всеми (большинством) любима: из 155 человек 58.1% к ней относятся позитивно, 18.1% — скорее позитивно. Нелюбителей всего 15.5%
- Рыку Нипу тоже в целом любят, но меньшее количество людей: позитивно относятся 32.2%, скорее позитивно — 31.5%, безразлично — 25.5%. Оценки приведена по результатам обработки 149 бланков
- Строго позитивно к Злокоту относятся 36.1% ответивших (149 человек), скорее позитивно — 28.6%, 29.3% к нему безразличны
- Из 149 ответивших, 32.2% относятся к ЫРПГ безразлично, 16.1% так или иначе негативно, 51.7% так или иначе позитивно. Несмотря на то, что процент людей, ответивших на вопрос, упал в более чем пять раз по сравнению с опросом 2012 года, общество сильно потеплело к ЫРПГ (положительные и отрицательные мнения в том году набрали 18.9% и 33.4% соответственно)
- К ротации имён скорее позитивно относятся 34.7% ответивших, ещё 29.3% относятся к ней сугубо позитивно. Достаточно любопытный факт, учитывая что прошлым апрелем схема смены имён по умолчанию поменялась, вызвав жаркие дискуссии. Было получено 150 ответа
- К чатикам большинство людей безразлично: этот вариант выбрало 38.8% из 152 респондентов. Так или иначе негативно к ним относятся, впрочем, те же 38.8%
- Конгломерат безразличен ещё большему количеству людей: из 137 ответивших таких 56.2%. В той или иной степени положительных ответов набралось 38%
- Большая часть людей не беспокоится об официальных представительствах на сторонних ресурсах (например, в Твиттере) — 51.8% из 141 человека. Остальные варианты набрали примерно поровну голосов, с положительной оценкой чуть впереди

- В то время как к феномену Эроге благосклонно относятся 55.3% из 152 человек (и ещё 25.7% безразлично), к культуре, сложившейся под влиянием Бесконечного Лета позитивно относится лишь 19.7% из 152 человек (и 27% безразлично)
- Нубтайпы любимы в обществе: 27.7% относятся к ним строго позитивно, 33.6% — скорее позитивно, 26.0% — безразлично. Всего учтено 146 ответов
- К чановскому радио так или иначе положительно относятся 61.7% из 141 респондента. 36.2% же оно безразлично
- Мод-тян как явление тоже любят: 34.2% относятся сугубо позитивно, 33.6% — скорее позитивно, 24.8% к ней равнодушны. Не любят же это явление так или иначе 7.4%. Обработано 149 ответов
- Не зарегистрировано ни одной негативной оценки маскотов. Из 148 ответов 48% относятся к ним строго положительно, 35.1% — скорее положительно и лишь 16.9% ими не заинтересованы
- 47.6% из 145 ответивших безразличны к Дню Ю. Отрицательно к нему относятся 6.2% опрошенных, положительно — 46.2%. Обработано было 145 ответов

2.5.3. Персоналии

Вопрос об отношении к ярко выделяющимся личностям Ычанска. На удивление, подробности заполнило лишь 116 человек.

- 45.6% из 410 ответивших к аватаркам индифферентны. Отрицательное отношение же к ним имеет 36.3% ответивших
- Соус-куна любят и невозбранно реквестируют: из 82 отписавшихся, 25.6% относится к нему позитивно, и ещё 31.7% — скорее позитивно. 29.3% к нему безразличны
- Лолбот также любим, но меньше: во-первых, оценивших его всего 76 человек, во-вторых, так или иначе к нему позитивно относится 55.3%, что даже в пропорциональном отношении меньше. 38.2% респондентов к нему относятся равнодушно
- Негативно и скорее негативно к Кроле относятся 26.7% из 86 человек. Позитивно — 11.6%, скорее позитивно — 14%. Обработано 86 бланков
- 68.6% из 70 ответивших никак не относятся к Дуог. Так или иначе положительно к нему относится 21.5%
- Из 79 опрошенных, 30.5% относятся к Мицголу благожелательно. 19% относится к нему неблагоприятно
- К Сэне неблагоприятно относятся 50.6% из 81 ответившего. Благоприятно же всего 24.7%
- Коакум так или иначе почитаем: из 81 ответившего, 22.2% относятся к нему положительно, 28.4% — скорее положительно. Индифферентен он для 28.4% опрошенных
- Суйгинта.жпг неинтересен 56.5% ответивших (всего 69 человек). 13.0% относятся к нему позитивно, 17.4% — скорее позитивно
- 81.5% респондентов (всего 65 человек) Eastern Heretic безразличен. Положительные и отрицательные оценки в сумме набрали примерно равное количество голосов
- ГМ-тян безразлична 56.3% из 71 ответившего. Так или иначе положительно к ней относятся 26.8%
- Сыр безразличен 52.1% из 71 ответившего. Положительные эмоции же он вызывает у 25.4%
- Техподдержка-кун безынтересен 63.9% из 72 ответивших. Позитивно его оценивают 8.3%, скорее позитивно — 18.06

- IJScatlett безразличен 68.7% из 67 ответивших. Варианты отношений «скорее позитивно», «скорее негативно» и «позитивно» набрали 7.5% каждый, а «негативно» — 9%
- 71.6% из 67 человек относятся к CO2 безразлично. Никто не относится к нему «скорее негативно», а «негативно» к нему относится 7.5%
- К Свободному Куклочану в целом безразлично относятся 57.4% из 68 человек. 20.6% относятся к нему в той или иной степени положительно
- К Fox’у безразлично 56.7% из 67 человек. Отрицательно к нему относятся 26.9%

2.5.4. Ычан в целом

Отношение к Ычанску. Мы рады сообщить, что средняя оценка по шкале от -2 до 2 составила 1.22. Из 431 проголосовавшего, 42.9% относятся к нему сугубо положительно, 42.7% — скорее положительно, 8.8% — безразлично, 4.9% — скорее негативно и всего 0.7% — негативно.

2.6. Используемая аппаратура и ПО

Данная категория вопросов была предложена одним из участников бета-теста. По крайней мере, оригинальное предложение можно было интерпретировать как «выяснить, чем пользуются ычаньки». Действительно, в прошлых опросах вопросы подобного плана были. Однако практическая польза такой информации не ясна. Поэтому было принято решение расширить вопрос до более полной спецификации используемых компонентов и программ. Цель заключается в попытке собрать список используемых ычаньками вещей, так как подобного плана вопросы регулярно возникают. В том числе, знание спецификаций используемой Ычаньками аппаратуры может теоретически быть полезно разработчикам (как то: количество клавиш мыши, разрешение экрана, использование наушников), а знание используемых программ может натолкнуть на идеи, какой функционал и откуда стоит позаимствовать или переосмыслить при разработке собственной альтернативы. И хотя вероятность этого мала, да и для разработчиков было бы, быть может, более полезно узнать о производительности вычислительных машин населения, подобные вопросы были сочтены или слишком личными, или слишком абстрактными.

2.6.1. Браузер

Помимо сбора статистики о популярности браузеров, как материала для дискуссий в /s/, этот и некоторые последующие вопросы могут, теоретически, дать некоторую информацию об используемых юзер-агентах. Конечно, она не будет достаточно полной для полноправных практических применений, но случаи бана юзерагентов с последующими жалобами в /d/ известны.

По данному вопросу было учтено 441 ответов, но 165 респондентов указали более одного браузера. В связи с этим, а также дифференциаций между версиями основных браузеров и наличия клонов, подвести точный анализ популярности того или иного браузера тяжело.

По крайней мере, если считать все версии Firefox, Chrome и Chromium (но не их производных!), то из пользующихся ими 68% использует Firefox, а 53% использует Chrome. Статистика о причинах использования более чем одного браузера и частоте использования каждого при указании более чем одного варианта ответа не собиралась.

61.7% из использующих Firefox не обновлялись до Quantum, видимо, не желая расставаться со своими плагинами и настройками. 13.4% опрошенных пользуется браузерами помимо тройки Chrome-Firefox-Opera.

2.6.2. Видеопроеигрыватель

Этот вопрос предназначен исключительно для сбора статистики. Но вполне возможно, что пользу из неё смогут вынести посетители /a/.

По данному вопросу было учтено 407 ответов. Лидером всё ещё является MPC-NC, даже после прекращения его разработки в июле 2017, лишь 2 человека перешли на MPC-VE. На втором месте vlc, затем mpv и его производные. Остальные плееры набрали не более 7%.

2.6.3. Аудиоплеер

Этот вопрос предназначен исключительно для сбора статистики. Практическое применение её сомнительно.

По данному вопросу было учтено 423 ответа. 7 респондентов указали онлайн-плеер. Почти четверть опрошенных используют стандартный системный плеер. Winamp всё ещё используется 19.9% опрошенных, несмотря на отсутствие каких-либо обновлений в последние 4 года.

2.6.4. Просмотрщик изображений

Как и предыдущие вопросы, этот пункт в основном направлен на сбор статистики, но в /dev/ есть как минимум один проект, связанный с просмотром картинок, а значит знание популярных просмотрщиков и их функционалов может быть полезным.

К сожалению, опрошенные не проявляют особых предпочтений в просмотрщиках изображений: 66.9% из 417 опрошенных использует стандартный просмотрщик, максимум же набранный кастомным просмотрщиком — 10.3%, IrfanView. Также стоит отметить наличие консольных просмотрщиков: feh набрал 1.7%, обогнав 25 претендентов.

2.6.5. Виджеты

Несмотря на сравнительно частое создание десктоп-тредов, нам ничего не известно о распространённости виджетов среди населения, хотя обсуждения их иногда всплывает. Для сбора этой статистики был добавлен этот вопрос.

На данный вопрос ответило всего 136 человек. 70% из них использовали стандартные виджеты, 12% используют различные приложения, добавляющие в систему различных десктопных маскотов. Чаще всего называют Скрепку из известного офисного пакета (6%), на втором месте добавляющая на экран милых чибиков без особой функциональной нагрузки shimeji (3.7%). Один человек рассказал, что уже много лет проводит время в компании стандартного персонажа SSP (Sakura Script Player) Эмили.

По большей распространённости conky по сравнению с gainmeter, можно предположить, что сидящие на POSIX-системах более склонны к кастомизации, чем пользователи систем семейства Windows.

2.6.6. Текстовый редактор

Помимо очевидной цели собрать информацию о популярности того или иного редактора, этот вопрос вкуче с вопросом об ОС позволяет проанализировать зависимость типа текстового редактора от семейства операционных систем.

На этот вопрос были засчитаны ответы 425 людей. На первом месте по популярности идёт Microsoft Word, почти в два раза более популярный чем ближайшая альтернатива в списке: Libre/Open Office. На первом месте из обычных текстовых редакторов (и втором среди общего зачёта) — Notepad++ с 42.1% популярности, в 1.77 раз обгоняющий следующую альтернативу в виде стандартного Notepad. На пятом месте идёт консольный редактор vim с 12% популярности, следом — Sublime Text с 11.1%. Остальные варианты набрали меньше 3% каждый.

2.6.7. ОС

Помимо информации о популярности семейств ОС и их конкретных представителей, этот вопрос позволяет провести корреляции между программированием как хобби и использованием той или иной ОС.

По этому вопросу было зачтено 440 бланков. Windows 7 и Windows 10 являются наиболее популярными выборами на данный момент. Впрочем, если сравнивать использование Windows и Linux, 40.9% используют Linux, и 91.7% используют Windows. Также стоит отметить, что из семейства Windows Windows Vista является наименее используемой системой, за исключением мобильных версий. Ни один респондент не указал сервер-версию Windows в качестве используемой системы.

2.6.8. Монитор

Модель монитора собрана для статистики и полноты картины. Формат и разрешение монитора может быть полезен разработчикам приложений и создателям видео. Количество же мониторов собрано для полноты статистики.

По вопросу о марке монитора был зачтён 361 ответ. Так как из этого нельзя извлечь никакой полезной или интересной информации, дальнейшие комментарии излишни.

По вопросу о формате монитора было зачтено 403 ответа. 16:9 является подавляющим форматом с 73.2% популярности. Вариант «Другое», набравший 4.5%, по-видимому, относится к телефонами и прочим гаджетам.

По вопросу о количестве мониторов было учтено 413 ответов. 25.2% опрошенных используют больше одного монитора, но лишь 4.8% используют более двух мониторов.

По вопросу о разрешении экрана было учтено 404 ответа. 16.6% опрошенных имеют разрешение экрана более 1080p. 2% опрошенных имеют разрешение экрана менее 720p, четверть из них имеют разрешение экрана в 240p и меньше.

2.6.9. Смартфон

Модель телефона может рассказать об операционной системе и размере экрана. К сожалению, в вопросе не спрашивались необходимые детали для второго пункта, так что интерес собранная информация представляет больше как процентное соотношение пользователей продукции Apple к остальным пользователям смартфонов и пища для обсуждений в /s/. Форма ответа также поддерживала свободный ввод, и 9 человек воспользовались этим чтобы указать, что их телефон смартфоном не является. Впрочем, не исключено, что некоторые более старые модели были указаны под именем бренда.

Тем не менее, из 369 ответивших, 22% предпочитают Samsung, 14.6% — Xiaomi, 12.1% — Sony. Поклонники Apple составляют 8% опрошенных, остальные представители — и того меньше.

2.6.10. Наушники

Вопрос добавлен по просьбе читателей в связи с разгоревшимся накануне бета-теста спором.

Из 394 опрошенных, 45.8% используют любую дешёвую пару наушников. Лидерами являются модели марки Senheiser (23.4%) и Sony (21.8%). Далеко позади AKG (5.1%), остальные фирмы пользуются спросом у менее чем 3% ответивших каждая.

Среди 410 высказавшихся о форм-факторе наушников, 49% предпочитают мониторные наушники, 28.3% — затычки, 13.7% — гарнитуру, 2.2% — клипсы. 7.3% указали, что не используют наушники вообще.

2.6.11. GPU, CPU

Вопрос добавлен в связи с некоторыми известными проблемами с марками процессоров/видеокарт. Практическое применение сомнительно, но можно прикидывать количество людей, которых затрагивает та или иная проблема с железом в /vg/.

В графе «используемый CPU» был учтён 411 ответ.

Процессоры Intel доминируют процессоры AMD в популярности в отношении 8 к 3. Один человек использует Эльбрус-М.

В графе «используемый GPU» было учтено 397 ответов.

Продукты Nvidia находится в компьютерах 74.3% ответивших. AMD пользуется спросом у 30.5%, 4.0% пользуются продукцией Intel — интегрированные видеокарты ноутбуков, по-видимому.

2.6.12. Манипулятор мышь и клавиатура

Вопрос создавался с целью выяснить количество людей с дополнительными кнопками/клавишами, что, возможно, может быть полезно для разработчиков.

По вопросу о модели компьютерной мыши было зачтено 405 ответов. «Любая дешёвая» является наиболее часто встречающимся ответом (48.4% от общего количества ответов). На третьем месте не представленный в списке стандартных ответов A4Tech.

По вопросу о количестве кнопок мыши было зачтено 414 ответов. На первом месте идёт вариант «5-6» (36%), сразу после — вариант «3» (35.8%). Затем, в порядке убывания: «2» (15%), «7+» (10.4%), 1 (2.7%). Не предоставленный в списке стандартных ответов вариант «4» составляет 0.2%.

По вопросу о количестве клавиш клавиатуры было принято 412 ответов. Стандартная клавиатура является стандартным ответом и в этом опросе — 70.9% от опрошенных. Любопытно, что количество урезанных клавиатур примерно совпадает с количеством людей, использующих телефон или планшет в качестве основного устройства для выхода на Ычан.

2.6.13. Мобильный оператор

В связи с известными случаями банов мобильных операторов подсетями, данные о распределении людей по операторам помогут оценить количество затронутых людей.

По этому вопросу было зачтено 347 ответов. Первую пятёрку занимают: МТС (40.4%), Мегафон (24.2%), Билайн (22.8%), Теле2 (14.2%), Yota (4.6%). Из этой информации модно сделать выводы, что прошлые баны подсетей Мегафона и МТС затрагивают большинство Ычановцев, если они решат выйти на Ычан с мобильного интернета, но недавние баны Йоты скорее всего затрагивали не так уж и много людей.

2.6.14. Прокси и https

Вопрос призван показать, насколько на самом деле посетителям важна безопасность и насколько они параноики.

По вопросу об используемом протоколе соединении было учтено 399 ответов. Использующие http и https разделились примерно поровну (50.4% к 48.9%). Три человека указали в качестве основного протокола ssh.

По вопросу об использовании проксирующих соединений было учтено 400 ответов. Но, по-видимому, вопрос был интерпретирован как «предпочитаемый вариант обхода бана»: лишь 34.8% опрошенных указали что не используют проксирующих соединений. Но по крайней мере известно, что, во-первых, кто-то всё-таки использует TOR в качестве обхода банов на Ычане, и во-вторых, что платные варианты малопопулярны среди населения, а если кто и использует их, то скорее для того чтобы получить белый ip в другой стране.

2.6.15. Формат ПК

Информация собрана для общей статистики, практического применения не предполагается.

По вопросу сравнительной популярности ПК и других девайсов было зачтено 404 ответа. ПК занимают 89.6%, телефоны 7.9%. На удивление, планшеты занимают менее процента, но 1.5% относятся к чему-то неучтённому. Возможно, к консолям.

По вопросу об относительной популярности стационарных ПК и ноутбуков было зачтено 413 ответа. 34.9% людей предпочитают ноутбук. В основном этот вопрос является вспомогательным, ибо большая часть полезной информации сосредоточена в других вопросах.

2.7. Оценка опроса

Мнения ответивших на вопросы этой страницы распределились следующим образом:

- Из 427 ответивших, 55.5% так или иначе позитивно оценивают покрываемые опросом темы, 12.2% — скорее негативно, 2.1% — негативно. 27.9% отметили, что этот аспект опроса не вызвал у них особых чувств
- Из 427 ответивших, 51.5% так или иначе позитивно оценивают дизайн, 11.9% — скорее негативно, 3.8% — негативно. 32.8% оценили этот аспект нейтрально
- Из 427 ответивших, 52% позитивно и скорее позитивно оценивают простоту прохождения опроса, 20.5% — скорее негативно, 4.2% — негативно. 23% высказались нейтрально

Среди текстовых комментариев, 16 отметили, что вопросы про количество тайтлов нудные/трудные для заполнения/недостаточно свободные либо вообще не нужны. 15 человек высказали конкретные претензии по дизайну. 13 человек посчитали, вопросов слишком много либо их тема не имеет отношения к Ычану. 12 человек пожаловались, что не встретили ожидаемого варианта ответа. 8 человек хотели отметить несколько вариантов ответа на странице «Форм-фактор». 6 человек пожаловались на ошибки в опросе — как орфографические, так и программные. По три человека предложили взять вопросы с предыдущих переписей и переписать некоторые вопросы, чтобы они были более понятны. Более того, только один человек высказался о необходимости https, отказавшись проходить опрос из-за отсутствия поддержки протокола на сервере анкетирования.

Листинг текстовых ответов приведён в [приложении Н](#).

3. Взаимосвязи и выводы

Предоставленные выше данные описывают картину, построенную на основе анализа всех бланков, прошедших отбор по критерию правдоподобности. Конечно, такой подход спорен: некоторые респонденты даже указали, что не посещают БЧан более или не посещали его никогда, а значит, они не должны быть исследуемой аудиторией. Тем не менее, это не совсем верно. Во-первых, если они как-то узнали об опросе, то соответственно могут узнать и о любом другом событии подобного размаха. Во-вторых, согласно ответам, не посещающих БЧанск всего 4.7% всех опрошенных, закончивших опрос — 3.6%. Их вклад оказывает крайне незначительное влияние на статистику. В-третьих, даже с выборкой «посещавшие БЧан в последний год» и «считающие БЧан основной бордой», статистика в процентах почти не меняется. Сколь-либо значительные отклонения по большей части можно выявить лишь сделав выборку только среди посещающих исключительно БЧан и борды, состоящие с ним в конгломерате. Но по большей части это связано с падением количества респондентов в четыре раза и связанного с этим ухудшения репрезентативности выборки.

Также мы вынуждены констатировать, что с каждым проведённым опросом количество принятых анкет падает. В 2009 году таковых было 992 (хотя и проводился опрос в том числе и на 2-ch.ru)[1]. В 2012 году — 778[2]. В 2014 году — 622[3], в этом (2018) году — 540. Так как это коррелирует с графиком скорости БЧана в целом, можно сделать вывод, что начеление БЧанска в целом падает из года в год.

Дальнейший текст этой части разбит в соответствии со страницами результатов.

3.1. Биография и посещаемость

Результаты возрастно-полового распределения в целом не представляют ничего интересного. В отличие от результатов 2012 года[2], где мода была в районе 20, в целом заметно старение населения, или по крайней же мере отсутствие оттока населения с 2012 года. Сам график стал покрывать больше значений и процентное отношение людей младше 16 и старше 30 увеличилось. По вопросу половой принадлежности, по сравнению с 2012 годом, процент не ставших уходить от ответа на вопрос упал на 16.1% общего числа опрошенных, а девушек - на 2.8%. По сравнению же с 2014 годом, эти значения упали на 10% и 4.7% соответственно[3].

Статистика распределения по стажу на досках также предполагает, что население скорее стало более дисперсным: за девятилетний период процент людей с конкретным стажем почти не меняется.

Распределение по странам и городам не представляет ценной информации, но интересно отметить, что Воронеж всегда набирал минимум 7 респондентов.

Почти половина из проходивших опрос когда-либо посещала 2ch.hk. Среди закончивших опрос таких даже более половины — 51.4%. 71.9% посещавших БЧан указали, что когда-либо были хотя бы на одной другой доске. Вполне возможно, что цифра будет ещё выше, если переписать все упоминания разделов в конгломерате на hostящие их доски. В связи с этим, можно сделать вывод, что чрезмерное прозревание и попытки отстраниться от других представителей бордосферы скорее всего бесполезны и могут затронуть и тех, кого бы вы обидеть не хотели. Также стоит напомнить, что это не является чем-то новым или страшным: в 2012 году 32.8% опрошенных указали, что они __посещают__ 2ch.hk. К тому же, сообщения о переезде отдельных личностей так или иначе и так регулярно возникают, и нет ничего страшного в переманивании населения, если оно может у нас прижиться. В конце-концов, это является исторически оправданным методом. Интереснее тот факт, что 10% указали, что застали 2ch.ru (и 15% — что их стаж 10 и более лет). Однако на БЧане почти не проявляются признаки олдфагофагготрии.

Посещаемость разделов отличается от того, что можно было бы ожидать, глядя на опубликованное годом ранее исследование скорости постинга в разделах[4]: население /b/ должно превышать население /a/ более чем в три раза, если предположить одинаковую скорость постинга, а /a/ и /vg/ примерно равны, но по результатам опроса посещаемость каждой из этих трёх досок примерно в два раза больше по посещаемости, чем предыдущая, даже если проводить анализ зависимости посещаемости от времени. В остальном

кроме количества посещавших когда-либо конкретный раздел людей результаты дают мало интересной информации: почти у всех исследованных разделов график имеет положительный тренд или же стагнирует, активный спад же можно заметить только у /tm/, да треть населения /fi/ ушла в 2015 году.

3.2. Стили и скрипты

47.4% опрошенных используют клиенты для посещения БЧана с мобильных устройств. Даже не принимая во внимание статистику по использованию клиентов, можно уже сделать вывод, что как минимум те же 47.4% регулярно посещают БЧан с мобильных устройств. Если экстраполировать неприятие половинной населения скрипты и существование причин отказа от использования скриптов, отличных от «я не выхожу на БЧан с телефона», можно предположить, что на самом деле таких людей больше. Далее, более половины использующих клиенты используют Оверчан, а официально продвигаемый Сырноид используют менее седьмой части пользователей клиентами. Пожалуй, помимо окончания активной разработки (поддержка всё ещё существует), в качестве основной причины его деприкации можно предположить исключительную заточенность под БЧан — а людей, указавших в посещаемых досках только БЧан, даже без Конгломерата всего 137 — 28.1% от посещающих его совместно с другими бордами. Возможно существуют и другие насущные причины, например, производительность и функционал, но нам об этом ничего неизвестно, в том числе из-за невозможности эти клиенты сравнить.

39.9% ответивших предпочитают стоящую на БЧане по умолчанию Футабу и только её. 54.4% указали, что используют только стоящие на БЧане стили. Указавших нестандартный стиль оказалось всего 46 человек.

Большая часть людей всё ещё не пользуется сторонними скриптами. Эта картина также наблюдается в результатах 2012 года, хотя с того времени процент пользователей вырос: 37.5% тогда против 43.5% сейчас. Куклоскрипт всё так же занимает почти весь рынок, но доля альтернатив среди пользователей скриптами выросла на 1.8%. Но любая критическая неполадка скорее всего парализует общение для половины людей — по крайней мере пока они не выйдут на БЧан с телефона.

3.3. Функционал

Несмотря на неприятие скриптов половиной населения, отказывающиеся от них желают примерно тот же функционал из воплощённого Куклоскриптом, что и использующие его. Имеющиеся разночтения находятся в пределах 10% и перетекают между смежными категориями. Наибольшее разночтение: карта ответов. Среди использующих скрипт она необходима на 20% большему числу ответивших, чем среди не использующих, хотя более чем половина вторых оценила отметила её наличие как желательное.

Из лидирующего (более 40%) в графе «необходимо» не реализованного на БЧане функционала можно перечислить: карту ответов, сажу и форму обратной связи. Из неприемлемого (более 30%), но реализованного: фильтрация по произвольным частям поста (UA, пароль и прочая). Вордфилтр (29.4%), del_all (28.57) и код на постинг без капчи (28%) также подобралась довольно близко.

В остальном же аудитория или не проявляет ярких предпочтений или любит уже существующее, открещивается от слишком нестандартного и посяганий на собственную анонимность.

3.4. Хобби

289 человека занимаются креативным хобби. Если сузить круг только до рисования, моделирования, сочинения музыки, писательства и программирования — их количество составит 273 человека. Если убрать программирование, то мы остаёмся с группой в 193 человек. 105, если из них выбрать только тех, кто указал, что находился на БЧане в 2017-2018 годах. Но даже это составляет 42.9% от населения БЧана. Что, кажется, противоречит посещаемости соответствующих разделов, даже если учесть, что лишь треть из опрошенных вообще обсуждают свои хобби с бордами. Более того, данная статистика не имеет никакого отношения к готовности населения вообще браться за чужие реквесты. Таким образом, шансы сделать с помощью других хоть что-нибудь интерактивное, скорее всего, малы, даже если каждый третий программирует, а каждый четвёртый рисует. Зато у вас может быть очень много советчиков.

Также стоит отметить крайне низкую корреляцию людей увлекающимся конкретным хобби с посещением раздела в конгломерате, где это хобби обсуждают. Невозможно определить, является ли это следствием недосконального заполнения бланков или же непривлекательности разделов, но по крайней мере /tv/, /ph/, /tu/ и /fi/ должны быть намного живее, если бы их посещало хотя бы 70% из имеющих соответственное увлечение. К сожалению, из-за скрытности опрошенных, максимум, на которую мы можем рассчитывать — 32.3%.

Также можно поздравить пятую часть населения с тем, что их заработок так или иначе связан с их увлечениями.

Популярность различных инструментов в целом коррелирует с ожидаемой по всем пунктам вопроса. Гитары популярны в народе и относительно легки в освоении, но то, что бас-гитара в три раза опережает обычную электрогитару, было неожиданностью. Губная гармошка компактна и «проста», но 4 человека с укулеле также вызывают вопросы. В рисовании SAI и Photoshop всё ещё занимают первое место, несмотря на обсуждения в тредах рисователей альтернатив. Аналогично, среди планшетов для рисования, продукция Wacom всё так же впереди.

Анализ данных по используемым языкам и средам программирования был приведён в треде Джимом Боливар де Гизом (<http://iichan.hk/b/res/4679506.html#4680442>), здесь мы приведём краткую выжимку: выбор языков коррелирует с их общей популярностью и/или простотой в освоении; в качестве IDE в основном используются комбайны или стандартные текстовые редакторы.

Популярность тех или иных аспектов потребительских хобби приведена в соответствующих аппендиксах.

Падение популярности /fi/ может быть связано с малым количеством неопитов в деле коллекционирования фигурок по сравнению с занимающимся этим 4 года и больше.

3.5. Мнения о культуре Ычана

Даже в оценочных суждениях о самом Ычане разночтения между различными фильтрациями данных в районе 10% и меньше. Но, конечно, пользователи, не выходящие за пределы конгломерата, оценивают всё в гораздо более позитивном ключе.

В лидерах по позитивному отношению (более 30% респондентов оценили мем «позитивно») — Сырно, Рика Нипа, Злокот, Нубтайп, Мод-тян, Маскоты и общее отношение к Ычану. В лидерах по негативному отношению (более 20% респондентов выбрали вариант «негативно») — качество обратной связи, закрытие досок, закрытость /gf/, «эти дни», субкультура вокруг Бесконечного Лета, Кроля, Сена. Критерии были изменены по сравнению с прошлым вопросом, потому что здесь учитывались ответы «безразлично».

Стоит также отметить, что несмотря на то, что все индивидуальные подпункты о политике модерирования имеют 14% и более голосов «негативно», общее отношение «негативно» лишь на 9.0%. Даже в количественном отношении это сохраняется. «Негативно» оценивает то или иное действие администрации 108 человек, но администрацию в целом — лишь 37. Таким образом, администрация скорее всего может не опасаться оттока населения из-за своих действий в рамках нынешней линии партии. Среди людей с указанным стажем менее двух лет принятие политики модерации такое же или выше, но выборка крайне нерепрезентативна: на уточняющие вопросы отвечало по 10 и менее человек.

Аватарки всё так же по большей части нелюбимы. Исключениями являются уже заслуженные персоны Ычанска с не одним публичным проектом за спиной.

3.6. Предпочтения по железу и софту

Так как это — целиком информативный раздел, никакой аналитики тут не требуется. Стоит лишь отметить, что, по сравнению с официальной статистикой гуглоаналитики[5], у населения более популярна Мозилла, Виндоусом пользуется 90.7% а не 74.3%, андроидом — 52.1% а не 14.6%, системами *NIX-семейства — 40.2%, а не 5.3%, и так далее. С другой стороны, мы учитывали все используемые системы пользователя, а гуглоаналитика, скорее всего, учитывает каждое соединение с Ычаном отдельно.

Среди пользователей Windows тройка лидирующих текстовых редакторов: MS Word, Notepad++ и Notepad. Среди пользователей *NIX-систем — Notepad++, Libre/Open Office и MS Word. Среди пользователей только *NIX — Libre/Open Office и vim делят первое место, на третьем месте Sublime text.

18 из 31 adeptов только *NIX-систем указали в качестве хобби программирование против 125 из 399 пользователей Windows и 99 из 176 пользователей *NIX.

Также, как и в случае с куклоскриптом, несмотря на поднимаемый шум, https используют менее половины ответивших. Один человек заявил об отказе проходить опрос из-за отсутствия https, его влияние на статистику не меняет общей картины.

3.7. Оценка опроса

Несмотря на многочисленную критику в комментариях и треде, опрос в целом пришёлся по душе населению. Это хороший знак.

Разбор свободных полей приведён в главе III. Здесь же наиболее уместно провести сравнение с прошлыми опросами и посмотреть, какие вопросы из них не были включены, так как это оказалось наиболее часто пеняемым недостатком.

Из вопросов 2008 года (дедукционным способом извлечены из статьи о результатах переписи 2009 года[1]), не включены следующие вопросы: квартирный вопрос, половая жизнь, «доволен ли ты своей зарплатой», средство внебордового общения, самые популярные чановские СМИ. Первые три вопроса не включены из-за решения сократить личные вопросы, последний — из-за коллапса института чановских СМИ и общих межбордовых связей. Средства внебордового общения является спорным, но приемлемым пунктом.

Из вопросов 2009 года, помимо вышеназванных, не включены вопросы о знаке зодиака, работе и «Сможет ли Бог создать камень, который не сможет поднять?». Первый не включён так как является личной информацией, третий — из-за своей абсурдности и выходом за рамки целей опроса. Второй пункт также является личной информацией но частично может быть дедуцирован из количества людей, получающих деньги за свои хобби.

Из вопросов 2012 года не включены:

1. частота посещения Ычана
2. частота постинга на Ычане
3. воображаемые кошкодевочки и котомальчики
4. «Темитака или Бред?»
5. частота банов
6. частота срабатывания вордфилтра
7. участие в околычановских проектах
8. увлечение Touhou Project
9. знание японского языка
10. жизнь/путешествие в Японию
11. наличие пары
12. девственность
13. «Фап и шлик»
14. гаджеты
15. скорость интернет-соединения
16. знание информационных технологий
17. занятость
18. образование

19. длина рабочего дня
20. наличие квартиры/содержательство
21. достаток
22. социальная активность
23. наличие плохого зрения
24. отношение к алкоголю
25. курение
26. длина волос
27. вегетарианство
28. знание иностранных языков
29. религия
30. «ел ли ты узоры?»

Также в том опросе присутствовали фильтры по возрасту, частоте посещения, полу, городу проживания, образованию, и других релевантных данных под конкретный вопрос и имела место большая вариативность ответов.

Вопросы 11-13, 17-27, 29 исключены как личные вопросы. Вопросы 3 и 30 исключены как неприветствующие темы. Вопросы 1, 2, 5 и 6 не включены в вопрос по схожим причинам: 5 и 6 перенесены в разряд общего отношения к предмету обсуждения, 1 и 2 оцениваются по общей скорости раздела; в конце-концов, частота воспринимается каждым субъективно и не может дать реальную оценку, а наполняется ли раздел одним часто постящим и пятью не постящими или пятью постящими и N возможно постящими для анонимного ресурса должно быть irrelevantно; скорость отдельных разделов можно увидеть здесь (<http://ii.yakuji.moe/stat/>). Единственная важная упущенная информация, по нашему мнению — вопрос выявлял ридонли. Вопрос №4 замещён вопросом о посещаемых разделах. Вопрос №7 замещён статистикой по увлечениям, результаты которых ориентированы и выкладываются на борды, в том числе потому что на данный момент затруднительно сказать, что является околычановским проектом, ычановским проектом или вообще проектом третьей стороны. Вопрос №8 замещён вопросом о любимых жанрах и играх. Вопросы 9 и 28 частично замещены вопросом о предпочтении произведений в переводе либо на языке оригинала, но действительно могли бы быть вынесены в отдельный вопрос. Вопрос №10 заменён вопросом о путешествиях как хобби и вопросом о пункте проживания. Вопрос №14 частично заменён вопросом о наличие планшета и марке смартфона. Вопрос №16, по нашему мнению, лежит вне рамок этого опроса и не может быть оценен респондентом объективно; учёт программистов вынесен в отдельный вопрос. Вопрос №15, пожалуй, действительно является упущением. Большая часть фильтров отсутствует из-за отсутствия соответствующих вопросов или сознательного отказа разделять демографику по возрасту и стажу (что с течением времени делать сложнее из-за увеличения временных рамок стажа).

Из вопросов 2014 года не включены вопросы о частоте посещения Ычана, частоте постинга, предпочитаемом языке разметки, «Тематика или /b/?», частота банов и срабатывания вордфилтера, участие в околычанских проектах, самооценка музыкальных способностей, девственность, наличие пары, частота мастурбации, количество друзей ИРЛ, гаджеты, скорость интернет-соединения, информационная грамотность, образование, занятость, наличие квартиры/содержательство, достаток, социальная активность, вредные привычки, иностранные языки, религия, отношение к расширителям сознания. Так как большая часть вопросов скопированы с опроса 2012 года, то причины их невключения описаны выше. Самооценка музыкальных способностей не включена как необъективный параметр.

4. О проведении опроса

Так как опрос является экспериментальным проектом, проводимым всеми вовлечёнными впервые, а ычанские опросы имеют традицию проводиться каждый раз разными партиями, было решено помимо результатов его проведения задокументировать и допущенные в ходе его проведения ошибки и некоторые особенности организации, для облегчения проведения дальнейших вопросов и объяснения некоторых проблем при прохождении опроса, встретившихся респондентам.

Как уже было сказано, опрос проводился хоть и не без подготовки, но на скорую руку и, возможно, без должного освещения его подготовки. Несмотря на объявление о проведении опроса за несколько месяцев до его начала, а также проведении тестового запуска, тестовую версию опроса прошло всего 19 человек. Соответственно, количество отзывов было невелико. Также никто не выразил желания добавить какие-либо дополнительные фильтры в результаты опроса после их публикации. В связи с этим, а также из-за отсутствия каких-либо других желающих провести опрос на момент появления замысла, мы вынуждены считать, что основное население к опросам индифферентно.

Отсутствие подготовки сказалось на сроках проверки и наличии ошибок в самом опросе. Во-первых, на момент окончания опроса, инструментария для проверки бланков, как и для отображения результатов, попросту не существовало. Первое отложило проверку бланков на три дня минимум, подгонка внешнего вида второго и генерация всех графиков в финальном виде — более чем на две недели. В том числе поэтому выпуск интерактивной версии откладывался столь долго, и та всё равно вышла с ошибками. Совокупное время на создание инструментария и его калибровку оценивается в месяц.

Ошибки, вызванные поспешностью работы при создании финальной версии опроса включали себя:

- Коллизию идентификаторов пользователей в некоторых случаях
- Выдачу печенек с истекшим сроком годности в качестве идентификатора, что инвалидировало половину идентификационного механизма и иногда выкидывало респондентов в начало опроса
- Дублирование поля для ввода жанров и любимых игр в графе «Хобби. Играете?»
- Отсутствие некоторых популярных вариантов ответа (PHP в языках программирования, RPG в жанрах игр, 2ch.ru в посещаемых когда-либо досках), что также могло снизить репрезентативность данных пунктов

Ошибки, вызванные отсутствием экстенсивного тестирования/наличия отзывов:

- Отсутствия маркеров в таблице
- Использование решений, не поддерживаемых некоторой аппаратурой и старыми версиями браузеров
- Отсутствие полей свободного ввода в некоторых вопросах
- Малый размер поля для ввода примеров любимых произведений/жанров/авторов (поле было рассчитано на один-два примера)
- Отсутствие возможности выбора между аниме и западной анимацией, по аналогии с подобным вопросом о комиксах и манге

Также, отсутствие https в месте проведения опроса помешало некоторым потенциальным респондентам пройти опрос, но добавление https не рассматривалось и скорее всего не будет рассматриваться в ближайшее время.

Некоторые ошибки вызваны человеческим фактором и особенностью проведения опроса:

- В связи с предполагаемой общей неприязнью к опросам, редкостью их проведения и обилию пунктов, общая сложность и длина опроса довольно велика. Судя по некоторым ответам и количеству неоконченных бланков, это могло деморализовать респондентов. Возможно, реорганизация внешнего вида могла бы помочь, но на данный момент мы не обладаем достаточными познаниями в психологии или дизайне чтобы проводить такой анализ
- Не все респонденты внимательно читали пояснения. Несмотря на то, что в треде и в самом опросе были даны пояснения о способах оценки примерных значений количества просмотренных тайтлов и тому подобному, встречаются отзывы, в том числе в треде, по которым видно, что респондент эти пояснения не прочитал. Мы не уверены в существовании способа, позволяющего эффективно решить этот вопрос

Среди особенностей проведения опроса стоит отметить, что Администрация Ычанска легко пошла на контакт. Желающие в проводить какие-либо мероприятия в рамках всего Ычана, возможно, также могли бы попробовать обратиться за помощью к администрации.

Для авторов последующих опросов, а также открытости процесса, исходный код опроса выложен по ссылке http://survey.ii.yakuji.moe/survey_engine.zip. Исходный код инструментария по обработке данных мы оставляем за собой. Исходный код визуализатора находится в свободном доступе с момента выкладывания интерактивной версии.

5. Заключение

Анализ результатов опроса в соответствии с поставленными перед его проведением целями:

1. получить представление о возрастном-половом распределении населения Ычанска, среднем сроке пребывания на имиджбордах, а также оценить посещаемость разделов Ычанска и посещаемость разделов других имиджборд. Частичный успех: несмотря на наличие данных по всем пунктам, заполняемость данных по некоторым разделам оставляет желать лучшего; по остальным же мы получаем в основном восходящий график без явных экстремумов
2. оценить популярность кроссбордерства как явления, процент людей, не считающих Ычанск своим домом, а также людей, покинувших по тем или иным причинам разделы Ычанска. Успех. Графики популярности разделов в процентном отношении показывают, какую часть составляет количество людей, посещавших раздел/доску в конкретный месяц, от общего количества посещавших когда-то. 42.6% опрошенных не считают Ычан своей основной бордой. Более чем на одной доске так или иначе посещали 74.6% опрошенных
3. оценить распространённость и причины использования сторонних продуктов для посещения Ычанска, а также необходимость и желательность отдельных элементов функционала с точки зрения пользователей. Успех. Для деталей см. секции [2.3](#), [3.2](#) и [3.3](#)
4. получить статистическую информацию о мнении Ычанек относительно присутствующих в Ычанске явлений. Частичный успех: ответила примерно треть респондентов. Для деталей см. секции [2.5](#), [3.5](#)
5. произвести частотный анализ различного написания наименований разделов. Успех. Из 511 человек более 90% использовали общепринятый способ написания: латинское название раздела с открывающим и закрывающим слешем.
6. определить процентное соотношение скрытных и чересчур легко делящихся собственной информацией ычанек среди прошедших опрос. Успех. Поле «комментарий» на странице биографии заполнили 101 человек. 21 человек из закончивших опрос пропустил пункты хобби и предпочтений по железу и софту; 31 человек из закончивших пропустил вопросы об отношении к Ычану и его особенностям
7. по просьбе одного из бета-тестеров, произвести анализ наиболее часто встречающегося программного обеспечения и аппаратуры, косвенно сократив количество десктоп-тредов и просьб порекомендовать что-либо в /s/. Частичный успех: результаты освещены в разделе [2.6](#), но подобные опросы всё ещё создаются
8. по возможности предоставить достаточно информации населению, чтобы в создании других местечковых опрос-тредов не было необходимости в ближайшее время. Провал. Такие опросы создаются, на момент публикации таковых было минимум 5, 1 уже даже после публикации результатов
11. собрать статистику использования и отзывы для анализа и публикации в качестве советов для проведения возможных последующих опросов. Успех. См. гл. [4](#)

В соответствии с результатами опроса будут внесены корректировки во второе издание IAoSМ. Проведение следующего такого опроса является предметом для обсуждения.

А. Комментарий о себе

Василий Иванович Чапаев был могучий красный командир. Секретом его могущества были усы, которые он отрастил будучи ещё малым ребячёнком. Пронёс усы через все семь классов школы, юный Вася твёрдо решил никогда с ними не расставаться. Усы ответили на прекрасный порыв Васи и послали ему свою секретную силу — Силу Усов. С той поры Василий Чапаев не знал ни горя, ни беды. Не брали его хвори, все дела у него спорились, да ещё и хитрости у него было не занять. Так-то благодаря усам Чапаев и наводил страх на целые полки белогвардейцев. Бывало, едет он по дороге, как вдруг натывается на разъезд беляков. И те было за шашки схватились, как вдруг небо вмиг потемнело, а глаза Василия Ивановича засверкали жутко. Усы его страшно зашевелились, словно пауки, и всё в сторону белых. Те с перепугу еле в сёдлах удержались да шашки свои пооброняли. И не миновать им гибели, кабы их лошади не понесли. Вот таким необыкновенным человеком был Василий Иванович Чапаев.

Первое впечатление было что-то вроде: «что здесь творится?!» Поскольку я любознательная бака не ушёл когда понял что среднестатистическая Сырна не очень любит новичков, то это и понятно. Кому будет нравится тесто которое толком и жизни на борде не знало? Наверное только поэтому я до сих пор ридонли. Хотя даже не смотря на это все ровно весело смотреть за уникальным аноном. Которых тут полным-полно. Интересные треды в которых можешь найти что-то для себя это тем что славится Ычан. И именно за это мне нравится.(Обидно только когда перспективные треды пропадают не попадая в архив)

Идёт Будда с учениками по дороге. Видит: яма, в ней вол, крестьянин пытается его вытянуть, но сил не хватает. Будда кивнул ученикам, они быстро помогли вытянуть животное. Идут дальше, снова яма, в ней вол, на краю сидит крестьянин и горько плачет. Будда прошёл мимо и как бы не заметил. Ученики его спрашивают:

- Учитель, почему ты не захотел помочь этому крестьянину?
- Помочь плакать?

Сидел еще на том, потом перекачивался на ыч, долго кроссбордил, сидел в основном на забугорных досках типа 7чана. Потом перекачивался в джаббер-конфы, ходил на сходки сырен и славно проводил время. В настоящее время читаю ычан редко, в основном только дров-треды и подобные, но ычан нежно люблю и посиживаю в телеграм конфочках, с ним аффилированных.

Первая борда была 2ch.ru в те времена там было интересно и зачастую выходило много креатива, ну и вообще интернеты были лучше, еще не было повальной цензуры, небо чище, а листья зеленее.

Я фагот и придерживаюсь этой культуры фаготрии ну ты понял там фаготреды. Я короче с мочановского Аслума, а на вашей.. на вашей борде семеню, сру из под анона и просто убиваю время

Идея проводить опросы и вести кармочку каждого посетителя убивает на корню всю идею анонимности. Впрочем, предположу, что в вашем узком кругу конфочек это считается нормальным.

А за нахождения скрытого текста бонусные очки предусматриваются? Я же теперь каждую страницу Ctrl+A проверять буду.

Хочу передать привет составителю опроса. Привет, Сырно!

На борды пришёл с Лурки, заходил параллельно на двач и ычан: думал, что это разные доски одной борды. На ычане первым делом скачал из тредов в /hau картинкопак с Ханю.

По поводу стажа: на борды периодически попадал года с 2007-2009, но не понимал, что тут делать, пишу какие-то анонимные аутисты, что в этом интересного?

Сложно сказать, на год старше тебя, я думаю . Стаж на бордах, из общеизвестных застал двач и перекач его архивов в 2009, с перекатов и зашел на Ычан.

Сижу чаще всего в Read only. Прописана на Куклочане, но иногда и кочую по остальным доскам. Из себя представляю нечто Сырного вида.

Среди русских имиджборд (да и в целом), Ычан - единственная доска, на которой я провожу своё время. Другие доски не посещаю.

Выставляю средний стаж, так как известна культура года с 2009-го, более-менее захожу года с 12-го, постоянно на Ычане с 13-го.

Из борд только Ычан и INT Краутчана; активно сидел в 2011-2013, сейчас почти нет (но опрос пройду, раз такое дело).

FIDO, USENET, форумы, Лурк, Доброчан/Ычан.

У вас в основном в ридонли. Поддерживаю аниме-треды на Доброчане.

Ридонли, за всё время было создано 2-3 треда, по необходимости, в обсуждениях не принимаю участие.

6 лет ленивого чтения, активности в общении не проявляю. Собственно Ычан — чуть больше двух лет.

Интроверт, жаждущий общения. Поэтому часто писал на бордах то, чего не рассказываю в жизни.

Осел на дваче во времена первых вайпов гомониграми. До сих пор не пойму как так получилось

Что за пункт проживания: доска, имиджборда, город, страна, континент, планета, галактика?

Люблю ичан, это моя первая борда. Правда, я редко тут сиже, перебежал на неназывает.

Немного своего мнения:

* Ычан самый уютный и информативный

* кей си отстой

Мне просто не хотелось гулять, но любознательность проявлялась в интернете.

Перебрался на Ычан после пары лет отшельничества после закрытия Нульча

Непосредственно на Ычане - 2.5 года, да то активен только по РПГ-тредам.

Честно, точно не помню, сколько я на бордах, указал примерно в годах.

Уроженец Крыма, скитаюсь по городам рашки в поисках лучшей жизни

Пытаюсь сбежать с Сосача, но не могу найти годный имиджборд

А он точно необходим? Или это для тех, кто «девочка внутри»?

Сколько сижу на бордах не помню. В 2010 году уже точно был.

Я олдфажный олдфаг, вернулся из дальнего плавания

Уберите Кролю из модерсов, он прогоняет художников

Посещаю разные ИБ и reddit. Впервые пришёл на 4chan в 2005.

Тут хорошо, тут все добрые и милые, это Аниме-пати!

Хочу быть девочкой-волшебницей и жить Генсоке.

Некрасивый и вечно унылый патлатый подросток.

Первые воспоминания о бордах - бакесрачи в /a/.

Когда-то я поцеловал перстень, и понеслось...

Не помню точно, но я застал тиреч и вжопач.

American lurker who until recently hasn't been able to post, but now I can!

Я ньюфаг, не понимаю что здесь происходит

Чем больше крольчатины, тем меньше борды.

Прет, тов. Майор! Хитро придумал, молодец)

Сидел только на Ычане и только Ридонли с:

Перестал заходить на Ычан года 3-4 назад.

2 года не заходил на регулярной основе

Обычно сижу ридонли. Но опрос - пройду.

На Ычане тепло и лампово. Такие дела.

сижу ридонли и не хочу никому мешать

Опять бегу от своих прямых задач...

Первый олдфаг на бурятском селе

Болезненный эскапист в Генсоке.

Рид-онли на бордах с осени 2009 г.

А кошкодевочка внутри. Или нет.

(на самом деле я кошкодевока)

Очередной унылый школьник.

Самый умный и сексуальный

Я правда кошкодевочка :(

С Новым годом, Дод-тян :3

Спасибо. Я не голоден

Аска-лучшая девочка.

Очень удобный футон

Проклятый луркмор!

У меня тело свиньи

Первый раз здесь...

ОВОЩИ ОВОЩИ ОВОЩИ

у меня нет друзей

2 года в рид. онли

Большей частью RO

Я дурак какой-то

Редкостная бака

Нечего сказать.

Привет, Мод-тян.

Необязательно.

Здесь был Лоля

Люблю Ычан, ня!

Реймуфаг десу

Нет, я не бомж

Сырно не бака

Люблю Сырно

Все - дерьмо

forever read only

Верни /ls/.
Mostly readonly
Не нужен
пидоры с:
Я томат.
Бородат
Уууууу
Б-бака!
ананас
Мяу. :3
Левша
Жопа?
Мех...
nihil
Ня!
desu
Ня
xd

В. Причины (не)использования клиентов

В.1. 2ch browser

удобство использования на мобильных устройствах

Клиент для Тиреча, выглядит опрятнее Cirnoid, но уступает ему в некоторых функциях

В.2. Cirnoid

Первый используемый мобильный клиент для Ычана.

ичан

Участвовал в разработке (нарисовал иконку)

как наткнулся, так и использую

Хороший, удобный клиент для Ычана

Это первый мобильный клиент для ычана, о котором я узнал

Первый попался

Когда не работал Dashchan.

Знаю только его

Устраивает по функционалу, кэширование

удобство использования на мобильных устройствах

Немного протестировал в свое время, но не использую

Первый, который нашёл.

Первый клиент, на который наткнулся.

Простота (с некоторых пор не используется)

В.3. Clover

nice

необходим для доступа к определенным сайтам.

В.4. Dashchan

Единственный адекватный

Удобно

Модульная система, множество поддерживаемых ресурсов, современный дизайн, легковесность.

доступность

Удобен для телефона

works

Можно архивировать треды и смотреть, где есть новые сообщения

Удобный просмотр видео, более продуманная навигация. Потом отказался, потому что перестал определять новые посты.

Удобно на ведре

Дизайн.

Для Андроида

Мобилки-мобилички
Единственный умеющий во всё что нужно
Модульность
Модульность, постоянные обновления
Удобство
Совет сырны
Быстр, удобен, вебМ/гиф воспроизводятся отлично
Он самый быстрый

Удобно
После смерти перечисленных выше клиентов, перешёл на данный: приятно выглядит и не менее удобен
Единственный мультиплатформный клиент, который нормально работает на моем телефоне и нормально воспроизводит вебм
Дизаин, стабильность обновлений (Без форков, как в случае с Оверчаном)
Мой первый ^
Позволяет посещать сразу несколько борд.

B.5. Overchan

Неудобство чтения борд мобильными браузерами общего назначения.
Более совершенная альтернатива сырному, о прочих клиентах не слышал
Удобность со смартфона
Приятные цвета, ламповость, отслеживание новых постов.
Удобный, да и он первый под руку попался
Наиболее приятные настройки с интеграцией куколкирипта
Простой и бесппроблемный
От dashchan пришлось отказаться из-за отсутствия поддержки новых версий клиента старыми версиями android.
Тред в b; впрочем, использую в основном чтобы отвечать после выхода из дома в тредах, где я начал участвовать на десктопе
кросс-бордовость + опенсорс
Удобство.
Потому что обзавёлся смартфоном под андроидом, и оверчан удобнее стандартных браузеров мобилок
Основное устройство на android
Удобно.
Работает
досточно функционален
удобненько

Удобный
Увидел в каком-то из тредов.
Единственный нормальный
Установил и увидел, что это хорошо
Не консольный
Удобный клиент, подходящий мне во всём
Поддерживает много борд по умолчанию
В свое время форсился в б Ычана (мы же говорим об андроидовском приложении, да?)
Удобный, доступ к нескольким бордам, лень искать другой
Удобный, порекомендовали.
Быстрее сырноида, удобнее клевера, патриотичнее дашчана
Открытость и связь с автором.
Значительно быстрее сырноида, и функционал выше. Но основным критерием стала скорость и стабильная работа с пропадающей сетью (сырноид же зависает просто)
полноценно управляется джойстиком
Возможность чтения борд с мобильников, удобство
Большое количество различных имиджборд
Для телефона удобнее.
дизайн, первичная реклама
Удобно, шустро и быстро.

Делала ычанька. Был удобен для тех борд, на кото-рых я пишу. Не обновляю, и закрытые разделы гре-ют душу.	Дашчан пробовал, он слишком не очень. С сыр-ноидом как-то не удобно было. К приложению Ми-ку привык, так как он регулярно обновлял, и удобно можно было в треде запросить что-нибудь новое, а может и исправить старое. Потом Мику пропал, но оверчан всё работает.
Я пробовал только оверчан и сырноид, первый по-казался удобнее уже не вспомню почему.	Поддерживает несколько борд
Достаточно удобен для доступа на несколько борд, по крайней мере для меня	Относительно удобный интерфейс.
Удобство, наличие необходимого функционала.	Универсальный удобный клиент.
Часто нахожусь вдали от компьютера.	Качественный продукт. Совместимость с боль-шинством борд.
Удобненький и юзабельный интерфейс. А есчо нет времени сидеть за компьютером...	Просто первый попавшийся.
Он работает!	Одно время был очень удобен для просмотра хар-кача.
Сырноид не обновлялся почему-то	Большой выбор имиджборд
Доверяю.	Самый популярный
Поддержка нужных мелкоборд	неудобно сидеть с браузера на мобило4ке
Удобство	Удобность
Сырноед помер	Мику - няша! Следил за тредами разработки в 2015 году. Но сейчас с телефона уже не захожу на борды.
Удобно на ведре	няшно и не глючит
более удобен, чем Сырноид	Первое, что скачалось и заработало
It works.	Первый клиент, который меня устроил. Дальше банально привык к нему >__<
Самый приятный	crossboard on android
Только при баковании с телефона.	Удобно
Более близкий к ванильному интрефейс.	Самый удобный
	удобство использования на мобильных устрой-ствах
	Первый попавшийся под руку, позволивший по-сецать Ычан.

В.6. Без клиента

Overchan, там онли рид, по этому не с браузера	А зачем?
Нет необходимости	Причины нужны для использования специализи-рованного ПО. Использовать онли браузер – причи-ны не нужны.
Не считаю необходимым	Понятия не имею, зачем это нужно.
>tfw no smartphone	Зачем оно нужно?
Не играет роли.	

Лень.

Нахуй костыли

Не испытываю в нём потребности, никогда не пробовал.

А зачем? Браузер достаточно удобен.

Зачем?

ос: windows
linux

Зачем?

Не вижу необходимости.

Мне и файрфокса за глаза.

Не испытываю потребности

А нащо воно?

Голая вакаба идеальна.

могу себе позволить

мне норм

нафига?

Никогда не задумывался об этом, даже не знаю, какие плюсы оно даёт. Я вообще порядочный ответственный лентяй, увы.

Браузера хватает

у меня нет современного смартфона

А зачем?

Мне устраивает браузер

Так исторически сварилось

Не читаю с телефона.

Ворует печеньки

Нинужон

не нуждаюсь

Верю в свою магию!

Не являюсь владельцем мобильных устройств.

Слегка приодетая Вакаба слишком сексуальна

Я тут ради 1.5 тредов, зачем мне эти ваши клиенты?

Сижу через браузер, по старинке

хватает мобильного браузера

Сижу с компа

Что это такое?

Лень.

Не нуждаюсь

В Генсеко нет мобильных телефонов

нет смысла

Устраивает и обычный браузер, также есть небольшая паранойа по поводу троянов

Да меня и так всё устраивает?

не постоялец

Во имя луны

только с ПК же

они хуёвые

Я и не знал о каких-то клиентах

я так привык

Не нужны

Не вижу в стороннем ПО смысла, так как редко пишу

Все и так работает.

нет необходимости

лень

скриптом удобней

в браузере нормально

Я использую, но ваш опрос говорит, что я обязан здесь что-то выбран. Из списка - ничего.

Презираю

юзлесс

Не нужно

нахуй нада

не нужны

И так норм

не вижу смысла

Хз, мне норм.

Не вижу причин усложнять то, что уже работает

Не было смартфона; не посещаю борды со смартфона.

Браузера хватает

нету современного смартфона, не интересуюсь бордами

нет дверия

Щито?! Где firefox?

майнеры ставят в по

ne nuzhno

Не использую мобильные устройства для посещения имиджборды

Не нужно. Хотя пару недель использовал сырн-ид.

Нет необходимости.

Нет годных. А все потому, что нет нормального арі.

А зачем?

Лопаты без кнопок - не мой путь

Доверяю тольк проверенны зондам

не считаю нужным

И так ок

Исторически оправданный метод

Зачем?

Консерватизм

Я хз я даже куклу не юзаю, няш

Нет современного смартфона

Нахуй костыли

Лень.

Зачем?

сiju с пк, смартфон не нужен

С телефона не удобно даже с ПО, на ПК сторон-ного ПО не видел

все и так хорошо

Не нужны.

костыли не нужны

имиджборды - это анимешные форумы для дево-чек, а не для программистов

Не посещаю веб вне ПК.

Хватает и браузера

Мне не нужны посредники

И так удобно.

нах

Браузером удобнее.

Windows Phone

Мне и так нормально.

Лень, не нужно

Мне достаточно браузера, даже на телефоне

зачем

С. Причины (не)использования скриптов

С.1. 0chan utilities

Скрывалка досок

С.2. CSS

Нумерация, раскрытие спойлеров

С.3. Dollchan Extention Tools

Кастомизация, да и другие не пробовал, только слышал

Годнога

Рассказали на Ычане

Вылизанный функционал, которого не хватает на голых движках (превью и карта ответов, раскрытие изображений) и совместимость с большинством движков, хоть и блоатварь по сравнению с более старыми скриптами. Используется только там, где нет этого функционала.

Удобно.

Это единственный скрипт, о котором я знаю.

ajax

Аналогично

Привык к нему

Сила привычки

Десу

А чего тут собственно объяснять?

ичан

Хороший функционал

Ну вот так

Удобно

Удобнее.

без него неудобно

привыкла

Удобно

Альтернатив нет.

Удобство

Удобство, практичность

DDT

Hanging fruit

удобство

Отслеживание новых постов, удаление информации из изображений при отправке.

Просто он известен и прост.

Аналогично удобство.

удобна

Штефан няшка май вайфу же

дополнительный функционал

Старая привычка

Стефааан

гораздо удобнее стандартного интерфейса

Чтобы ссылки на посты было видно

Долгое время сидел без скрипта. Потом установил и до сих пор пользуюсь, потому что удобно следить

за тредами.

Удобно! Полезно! Шинку!

Дружу со Степаном, куклофаг

Наиболее адекватно работает с Доброчаном.

Других не знаю

Удобно

Удобно.

Установил и увидел, что это хорошо

Красивый, привычный

привык да и нареканий не вызывает

Достаточно функционален, для вакабы подходит. Раскрытие картинок посреди экрана — лучшее, что можно было придумать

применим к большинству борд, привык к функционалу

Удобство, безразличие по поводу вишмастеров

Пазрекламированность, удобство.

Удобство, привычка, самый известный мне скрипт

Удобство

Есть качалка тредов/картинок, избранное

удобно

Сила привычки

единственный нужный

Удобство постинга, особенно для Ычана.

А есть другие?

Простой и бесппроблемный

Просто и удобно

Удобно

Удобно

Можно следить за обновлениями тредов, карты постов.

Удобный, с Ычана использую.

Скрытие, дерево ответов на iichan

лучшие всплывающие ответы, и карта постов; раскрытие картинок по центру с масштабированием; форма ответа под постом на который отвечаешь; раскрытие части треда, длинных постов, и постинг с «нулевой»; счётчик постов в треде, в том числе на «нулевой»; автообновление и удалённые посты;

удобное сохранение треда со всеми картинками; постоянный пароль для удаления; загрузка картинок и названий для ютуб-видео;

Степан лучший

Удобство

Удобность, но есть мысли не использовать

Посоветовали на анонимном форуме, до этого использовал самопальный клиент с 2ch.ru, забыл название

Привычка.

Прикрепление нелокальных пикч, отслеживание наличия ответов на посты.

Удобно

Удобность, но есть мысли не использовать

Неосведомлённость о наличии альтернатив.

автообновление, полезные кнопки

полезный функционал

Удобен, однако. Автообновления и скрывалка, не требующая хранения печенек.

Активно пиарили в /b/ в свое время. Сейчас не использую в связи с тем, что крайне редко посещаю борды.

расширение функционала.

Потому что дефолт

Удобство + свои скрипты подвязаны на него.

потому что могу

Просто

Удобное скачивание треда

Удобный, функциональный.

Удобно на простом ычана, но на других бордах отключаю.

Удобно же!

Удобство, функциональность. Альтернативы не проверял.

Удобный

привычка

привык уже

невозможность быстро смотреть ответы к постам в голой вакабе жутко бесит

Степан заставил.

Удобно, же.

известность	Так сказать поддержка родного продукта. А в целом
Синдром утенка	- удобно и минималистично.
Скрывал им регулярные треды различных ммо в /vg/	Удобно
	Хорошая функциональность

C.4. EurikaScript

Немного пользовался, но кукла лучше

C.5. Исполняемые скрипты отключены

Потому что нафиг не нужны	И так работает.
Скрипты — зло.	То же
действительно, зачем, если даже карты ответов нет, что, собственно, подгружать?	Безопасность

C.6. Без сторонних скриптов

Скрипты не нужны	Не вижу смысла
Не вижу смысла	Не нахожу нужным.
Не нужны	Зачем?
я так привык	Лень
Не сектант кукольной церкви	Функционала полностью хватает.
Опять же лень.	Без них удобнее.
Я тут ради 1.5 тредов, зачем мне эти ваши клиенты?	Нахуй костыли
wakaba is love	Слегка приодетая Вакаба и так слишком сексуальна
лень ставить	Лень.
Зачем?	Привык к олдскулу и ванили
Но была Кукла где-то года полтора-два, году в 2009м.	Сайт трудно ориентироваться как есть.
Нет надобности.	Зачем?
И так ок	паранойя, хватает базовых возможностей
Исторически оправданный метод	раньше юзал куклоскрипт, сейчас лень
А зачем?	Куклоскрипт ворует печеньки.
Зачем?	no need
Сперва паранойя, затем консерватизм	лень возиться с браузерными плагинами
воруют печеньку	нинужно

нет смысла

Кукла у меня есть, но редко включаю

Оригинальность - то за что нужно ценить любой ресурс, не избавляясь от неё сторонними надстройками.

не постоялец, без джаваскрипта разве работает?

Ленивая задница

костыли не нужны

имиджборды - это анимешные форумы для девочек, а не для программистов

Незачем

Хватает и так

Это от лукавого

Зачем мне скрипты?

Все и так работает.

нет необходимости

лень

Опять же, всё устраивает и так.

мне и так норм

нах

Костыли не нужны.

Потому что влюбился в чистый Ычан, и никогда не стану куклосектантом

Ставил куклу на месяц, потом сменил технику, во второй раз уже не стал, не заинтересовало

Так нащо ж?

Голая вакаба идеальна.

Просто мне это не нужно

Презираю функции куклоскриптов всякого рода, потому что ты или принимаешь борды такими, какие они есть, или идешь строго нахуй, десу.

Мне и так нормально.

Нужно, но лень

Не нужно

не нужны

Вишмастеры не нужны.

зачем

А зачем?

Нет необходимости

Не считаю необходимым

Не вижу причин усложнять то, что уже работает

Недостаточно темны для моих печенок

Костыли не нужны.

Зачем оно нужно?

мне норм

Лень.

нафига?

мне не нужно

Нахуй костыли

Нет потребности - браузер на десктопах работает корректно

майнеры ставят в скрипты

Просто потому что НЕТ.

Куклоскрипт не нужен

могу себе позволить

Ворует печеньки

Мне лично не нужно, я нечасто на бордах сижу

Не играет роли.

Не вижу в стороннем ПО смысла, так как редко пишу

Не нуждаюсь

Не нужно. Хотя некоторое время пользовался wakaba extensions

С.7. Без сторонних скриптов

Опять простота

Быстрая работа

Карта ответов

Д. Предпочтения по фильмам и сериалам

Д.1. Жанр

научная фантастика	12	фантастика	9
фэнтези	9	триллер	8
детектив	7	боевик	4
комедия	4	артхаус	3
драма	3	киберпанк	3
ужасы	3	антиутопия	2
историческое	2	криминальные фильмы	2
приключения	2	экшн	2
black comedy	1	soviet	1
аниме	1	биография	1
боевая фантастика	1	британские комедии	1
вестерн	1	военные драмы	1
военный	1	Документалистика	1
китайские мультики	1	классика мирового кинематографа	1
комоопера	1	мейнстримовое кино	1
мелодрама	1	мистика	1
нуар	1	пародийные комедии	1
Психология	1	романтика	1
Социалка	1	хоррор-комедии	1
Хорроры	1		

Д.2. Тайтл

Bladerunner	3	Игра Престолов	3
Чёрное зеркало	3	Breaking Bad	2
Mr Robot	2	Snatch	2
Stranger Things	2	X-Files	2
Бойцовский Клуб	2	Доктор кто	2
Доктор хаус	2	Хороший, плохой, злой	2
Castaway on the Moon (2009)	1	Cracker	1
Densha Otoko	1	Hannibal	1
Jungle	1	Jurassic Park	1
Kingsman	1	Linda Linda Linda	1
Mad Max: Fury Road	1	MLP	1
Mythbusters	1	Narco	1
Pandorum	1	Rome	1
Star Wars	1	Suburbicon	1
The Big Lebowski	1	The Rock	1
The Wall	1	Trainspotting	1
Wild Zero	1	Астрал	1
Брат	1	Брат 2	1
братя по оружию	1	Бункер	1

Властелин Колец	1	Во все тяжкие	1
Время приключений	1	Вспомнить что будет	1
Декстер	1	Джуманджи	1
Звонок	1	Калифорникейшн	1
Клиент всегда мертв	1	Клиника	1
Леон	1	Матрица	1
Наполеон Динамит	1	Настя (1993)	1
Однажды в сказке	1	Остров	1
Пункт назначения	1	Револьвер (2005)	1
Сайлент Хилл	1	Сверхъестественное	1
Сталкер	1	Тихий океан	1
Хоббит	1	Ходячие мертвецы	1
Хорошо быть тихоней (2012)	1	Цельнометаллическая оболочка	1

D.3. Продюсеры и режиссёры

Quentin Tarantino	2	Anno Hideaki	1
Iwai Shunji	1	Kitano Takeshi	1
Park Chan Wook	1	Акира Курасава	1
Алехандро Ходоровски	1	Андрей Тарковский	1
Аристакисян	1	Баскова	1
Бергман	1	Джармуш	1
Джон Ву	1	Звягинцев	1
Кубрик	1	Линч	1
Логан	1	Светлана Баскова	1
Серджи Леоне	1	Стенли Кубрик	1
Тим Бёртон	1		

Е. Предпочтени по аниме и мультипликации

Е.1. Студии и режисёры

Хаяо Миядзаки	8	Anno Hideaki	5
Shinkai Makoto	4	КyoAni	3
Satoshi Kon	3	Shinbo Akiyuki	3
Shinichiro Watanabe	3	Trigger	3
Yoshitoshi ABe	3	Gainax	2
Ghibli	2	Key	2
Shaft	2	Yuasa Masaaki	2
Мамору Осии	2	Юрий Норштейн	2
Марра	1	Masakazu Katsura	1
Nakamura gyuutarou	1	NisioisiИ	1
Production I.G.	1	Ryuutarou Nakamura	1
Studio 4°C	1	Кацухиро Отомо	1
Лэйдзи Мацумото	1	Пикзар	1
Хироюки Имаиши	1		

Е.2. Жанр

Slice of life	34	Drama	20
Fantasy	14	Sci-Fi	14
Comedy	13	Romance	13
Cyberpunk	6	Shounen	6
Меха	6	Cute-girls-doing-cute-things	5
Action	4	Mystery	4
Seinen	4	Yuri	4
Триллер	4	School	3
Детектив	3	Эти	3
Horror	2	Shoujo-Ai	2
Shoujou	2	Space	2
Гарем	2	Приключения	2
Хентай	2	Gender bender	1
Iyashikei	1	Mahou shoujo	1
Parody	1	Psychological	1
Psychological Horror	1	Автогонки	1
Антиутопия	1	Боевая фантастика	1
Военные драммы	1	Дзёсей	1
Махо-сёдзё	1	Оверзетоп	1
Попаданцы	1	Рoad-муви	1
Умненькое	1	Философия	1

Е.3. Тайтл

NGE	10	PMMM	8
TTGL	6	Haruhi	5
NHK	5	SLE	5
Cowboy Bebop	4	S;G	4
Azumanga	3	Berserk	3
GitS	3	Haibane	3
RM	3	Clannad	2
Daria	2	DtB	2
FLCL	2	GTO	2
Hidamari	2	Higurashi	2
Houseki No Kuni	2	JoJo	2
K-ON	2	LS	2
monogatari	2	Samurai Champloo	2
SZS	2	WataMote	2
91 days	1	Adventure Time	1
Akira	1	Alien9	1
Angel Beats	1	Aoi Bungaku Series	1
Arakawa	1	Aria	1
BakaTest	1	Black Rock Shooter	1
Bleach	1	Boku Dake ga Inai Machi	1
Boku no pico	1	Crest of the Stars	1
Danshi Koukousei no Nichijou	1	Dennou Coil	1
Denpa teki na Kanojo	1	Densha Otoko	1
Detroit Metal City	1	Ergo Proxy	1
Eureka Seven	1	Fate	1
Futurama	1	Genius Party	1
Giass	1	Ginga Eiyuu Densetsu	1
Gintama	1	Golden Time	1
Grave of the Fireflies	1	.hack	1
Hellsing	1	Hen Zemi	1
Hyouge Mono	1	Ichigo Mashimaro	1
InitialD	1	Jinrui wa Suitai Shimashita	1
Kaiba	1	Kare Kano	1
Katanagatari	1	Kemonozume	1
Kimagure Orange Road	1	KLK	1
Konosuba	1	Mahou Shoujo Tai Arusu	1
Mekaku City Actors	1	MiA	1
Minami-ke	1	Mind game	1
mob psycho 100	1	Mushishi	1
Naruto	1	Natsuyasumi	1
Nekojiru	1	New Game	1
Nichijo	1	Nozaki-kun	1
OPM	1	OreImo	1
Plastic Memories	1	PPD	1
Precure	1	PSG	1
Raindex	1	Redline	1
ReLIFE	1	Saiyuki	1
Sakasama no Patema	1	Seitokai Yakuindomo	1
Shinichiro Watanabe	1	Shinsekai Yori	1
Shounen maid Kuro-kun	1	Soredemo Machi wa Mawatteiru	1
South Park	1	Space Dandy	1
Suisei no Gargantia	1	Texhnolyze	1

Тоkyo Ravens	1	Tonari no Totoro	1
Video Girl Ai	1	Yojouhan Shinwa Taikei	1
Yuyushiki	1	Детектив конан	1
Навсикая из Долины ветров	1	Психопасс	1
Унесенные призраками	1	Утена	1
Чип и Дейл	1		

Е. Предпочтения по книгам

Е.1. Автор

Достоевский	8	Стивен Кинг	5
Стругацкие	5	Виктор Пелевин	4
Айзек Азимов	3	Лавкрафт	3
Мураками	3	Роберт Шекли	3
Терри Пратчетт	3	Бредбери	2
Валентин Пикуль	2	Гарри Гаррисон	2
Железны	2	Сапковский	2
Стивен Хокинг	2	Харуки Мураками	2
Хемингуэй	2	Чехов	2
Landau&Lifshitz	1	Laози	1
Yamamoto Tsunetomo	1	А. Солженицын	1
Анджей сапковский	1	Артур Кларк	1
В. Гюго	1	Варлам Шаламов	1
Воннегут	1	Г. Гессе	1
Габриэль Гарсиа Маркес	1	Гегель	1
Геммел	1	Дейл Карнеги	1
Джек Лондон	1	Джордж Мартин	1
Джордж Оруэлл	1	Довлатов	1
Ерофеев	1	Ж. Деррида	1
Жижек	1	Ирвин Уэлш	1
Калинаускас	1	Кант	1
Карлос Кастанеда	1	Кафка	1
Кизи	1	Клиффорд Саймак	1
Крапивин	1	Кунц	1
Л. Троцкий	1	Ленин	1
Леонид Андреев	1	Лукьяненко	1
М. Фуко	1	Майкл Стэкпол	1
Макс Фрай	1	Марио Пьюзо	1
Моэм	1	Нил стивинсон	1
Носсак	1	Платон	1
Плутарх	1	Пруст	1
Рей Бредбери	1	Роберт Хайнлайн	1
Ровнер	1	Роман Михайлов	1
Сенека	1	Сорокин	1
Сталин	1	Сэллинджер	1
Сэнди Митчелл	1	Толкиен	1
Толстой	1	Умберто Эко	1
Ф. Форсайт	1	Филип дик	1
Хайнлайн	1	Харлан Эллисон	1
Хэмингуэй	1	Чак Паланик	1
Чингиз Айтматов	1	Ширли Джексон	1
Э-М Ремарк	1	Эдгар По	1
Ян Потоцкий	1	Ярослав Гашек	1

Г.2. Жанры

фантастика	30	фентези	30
НФ	24	детектив	9
классика	7	история	5
киберпанк	5	антиутопия	4
драма	4	мистика	4
научпоп	4	приключения	4
хоррор	4	философия	3
комедия	2	мемуары	2
Научная литература	2	нон-фикшн	2
Ранобе	2	weird shit	1
биографии	1	вебновеллы	1
Гримдарк	1	документалистика	1
Зарубежная проза	1	Историческая литература	1
Исторический роман	1	кодинг	1
модернизм	1	нуар	1
Остросюжетный роман	1	повседневность	1
производственные романы	1	психология	1
публицистика	1	рассказы	1
религия	1	Романтика	1
слайс	1	Старые книги времен античности	1
триллер	1	Тёмное фентези	1

Г.3. Тайтл

Вархаммер 40000	3	Ведьмак	2
Сильмариллион	2	Темная башня	2
Star Wars	1	Белый Клык	1
Ведьмак из Большого Киева	1	Властелин Колец	1
Голова профессора Доуэля	1	Дракула	1
Заводной апельсин	1	Идиот	1
Князь Света	1	Колобок	1
Куклачёв и его 120 кошек	1	Лавкрафтовские ужасы	1
Мастер и Маргарита	1	Метро: Трилогия	1
Остров сокровищ	1	Песнь Льда и Пламени	1
Плоский мир	1	Повелитель мух	1
Повесть о Ходже Насреддине	1	Поколение П	1
Понедельник начинается в субботу	1	Преступление и наказание	1
Принеси мне голову прекрасного Принца	1	Путеводитель по галактике	1
Робинзон Крузо	1	Рэнт: биография Бастера Кейси	1
Сожжение Хром	1	Уловка 22	1
Хроники российской саньясы	1	Хроники Сиалы	1
Чапаев и Пустота	1	Честь имею	1

Г. Предпочтения по манге

Г.1. Жанр

слайсы	8	комедия	7
фантастика	6	фэнтези	5
хентай	5	драма	4
киберпанк	3	романтика	3
4кома	2	меха	2
приключения	2	сейнен	2
триллер	2	шонен	2
эти	2	юри	2
бара	1	гарем	1
гендербенд	1	героическое фэнтези	1
попаданцы	1	посттапок	1
психодел	1	психология	1
сёдзё-ай	1	супергерои	1

Г.2. Автор

Asano Inio	2	Azum	2
CLAMP	2	Makoto Yukimura	2
Marvel	2	Naoki Urasawa	2
Tsutomu Nihei	2	Alan Moore	1
Cool Kyoushinsha	1	Dowman Sayman	1
Frank Miller	1	Fujisawa Tooru	1
Hiroshi Arakawa	1	Kaoru Mori	1
Kengo Hanazawa	1	Kouto Hirano	1
Masakazu Ishigoro	1	Neil Gaiman	1
Nico Tanigawa	1	Peach-Pit	1
Range Murata	1	Warren Ellis	1
Yukito Kishiro	1	Брайан Ли О'Мэлли	1
Ван	1	Масамун Широу	1
Мебиус	1	Ходоровски	1

Г.3. Тайтл

Berserk	5	Blame!	4
Rozen Maiden	3	Transmetropolitan	3
Azumanga	2	Dorohedoro	2
Gantz	2	Hellsing	2
Jojo's Bizarre Adventure	2	One Piece	2
The Sandman	2	Yokohama Kaidashi Kikou	2
Ajin	1	Akame ga Kill	1
Aku no hana	1	Angel Densetsu	1

Ashita no Joe	1	Bleach	1
Boku Dake ga Inai Machi	1	Boku to Rune to Aoarashi	1
Boku wa mari no naka	1	Bokura no Hentai	1
Cable and deadpool	1	Chronicles of wormwood	1
Claymore	1	Crossed	1
Death Note	1	Doubt	1
Dr.Stone	1	Dungeon Menshi	1
Evangelion	1	Fables	1
FLCL	1	Gakkougurashi	1
Gen 13	1	Golden Kamui	1
GTO	1	Gunslinger girl	1
Helen ESP	1	Higurashi	1
Hitsuji no Uta	1	Hoshikawa ginza yonchoume	1
I'S	1	Ii Orc no Hi	1
Koe no katachi	1	Kurosawa no Saikyo Densetsu	1
Lucu Lucu	1	Mars no kiss	1
Medaka Box	1	Meidi Palace	1
Minami-ke	1	Misumisou	1
Molester Man	1	No Game No Life	1
Onanie master kurosawa	1	One Outs	1
One punch man	1	Order of the Stick	1
Oyasumi Punpun	1	Peter parker vs spiderman	1
Petshop of horrors	1	Phoebe and Her Unicorn	1
Prism	1	ReLIFE	1
Sakamoto desu ga?	1	Sekai no Owari to Yoake Mae	1
Shounen Seinen	1	Soredemo Machi wa Mawatteiru	1
Tank Girl	1	The Walking Dead	1
Tokyo Akazukin	1	Touhou	1
Tsubasa Chronicle	1	Wa!	1
Wanted!	1	WataMote	1
Watchmen	1	X	1
XxxHolic	1	Y"s	1
Yotsuba to	1	Ах моя богиня	1
Бетмен	1	Вельзевул	1
Вкусовые предпочтения кумики	1	Власть книжного червя	1
Военная хроника маленькой девочки	1	Волчица и пряности	1
Врата там бьются наши войны	1	Герой щита	1
Детектив Конан	1	Дракон горничная кобояши сан	1
Мой кукольный дом	1	Наруто	1
Невероятные приключения Лавлейс и Бэббиджа	1	О моём перерождени в слизь	1
Орико магика	1	Принц извращенец и кошка несмеяна	1
Пустая шкатулка и нулевая Мария	1	Стать сильнее новая сага	1
Страна самоцветов	1	Так сложно быть отаку	1
Тотальный гарем	1	Тринити семь магов	1
Хонёму Вако	1	Цельнометаллический алхимик	1
Чудовище за соседней партой	1	Юна сан из гостиницы юраги	1

Н. Комментарии к опросу

Поначалу тест даже взбесил, честно. Но потом прошло - чёрт его знает, какой это по счёту опыт составления тестов. Может, первый? Может, фидбэку не давали? Яре-яре.

Опрос был более-менее сносный до страницы про увлечения. Дальше начался какой-то лютый страх. Дружелюбность заполнения оставляет желать лучшего, не хочется разворачивать ни один пункт.

В целом слишком много однотипных пунктов в опросах, на те же хобби хватило бы одного-двух пунктов. Пункт про «А ЭТО ХОББИ ВАШ ЗАРАБОТОК» вообще не к месту. Если уж так интересно, кем работает анкетиремый, лучше не пихать в «хобби», а записать отдельным пунктом.

Слишком много пунктов, требующих конкретики, местами в странных единицах. В хобби не так просто назвать конкретную цифру, такое занятие либо вовсе не хобби, либо человек очень дотошный, либо пользуется сервисами типа MALa. В любом случае, не столь важна точность (259 тайтлов), как важен порядок (200-300 тайтлов). Потому такие пункты лучше делать не free-form, а с несколькими вариантами ответа - в опросе так было только про кнопки мыши и мониторы. Кругом выгода: и заполнять проще, и результаты не нужно дополнительно обрабатывать. Плюс можно добавить варианты в духе «старый стал, уже не помню, сколько книг прочитал».

Ещё впредь стоит пройти по тесту, посмотреть глазом «юзера», а не глазом базы данных. Места где проскакивает мысль «ээ, ну ничего, поймут» - плохие. Например, жертва копипасты «любимый жанр/автор» в пункте про игры. Ну вот кто вспомнит сходу «автора», а не компанию? И ещё почему жанры дальше идут дополнительно чекбоксами?

В таблички с оценками «плохо-норм-хорошо» строки лучше дополнительно разделять визуально границами, а то на мониторах разной ширины строки скачут и растягиваются - сложно воспринимать визуально.

В целом долговато проходится, в основном из-за вышеописанного. У меня аж перетекло из «заполнить и забыть» в «доебаться по полной программе».

Желание охватить как можно больше и подробнее, безусловно, похвально. Уж исправить-то всегда получится. В любом случае, ничего страшного, it's a thought that counts!

Составляй исчо, только почеловечней, пжлст.

Спасибо за опрос!

Счастливого Рождества, Нового Года, Хануки, Первомая и всего такого.

Якуй, за техническую сторону «скорее грустно», но, как уже писал в треде, ты никому ничего не должен и тебе никто за это не платил. Ещё раз гомэнасай, что сорвался на тебя в треде.

Я пройти смог только с планшета, когда дотопил домой.

Для, например, графы «путешествий/год» — не уместно «только целые числа»; так же на некоторые вещи ты ждёшь точных ответов, но они не могут быть даны ввиду того, что их подсчёт высокотруднителен. Ввиду чего учти, что мои ответы в формате 9001 (и тому подобные) скорее надо переводить как много (и другие сравнительные). При оценке продолжительности занятия увлечениями в годах, учитывай условность, и читай как «почти всю жизнь»/«очень давно» и так далее; в «основные устройства посещения иичана» некорректно давать [or], там должно быть [and].

Был рад рассказать о себе хоть кому-то.

По дизайну и удобстве - хорошо сделано.

По вопросам - средненько:

1. Было бы интересно включить вопросы прошлых переписей, для сравнения динамики и точек соприкосновения.

2. В вопросах про хобби очень много полей, куда непонятно что писать. Вместо «сколько вы прочитали книг, шт.» полезнее было бы попросить посоветовать три любимые.

3. Некоторые другие вопросы тоже странные - например, ОС бывают дома и на работе, основные и второстепенные, и так далее.

Проебали кол-во клавиш мыши равное 4.

Дурацкие численные поля ввода типа «кол-во строк кода» или «кол-во тайтлов», не допускающие использования знаков типа +, я не аутист, чтобы помнить, сколько книг с начальной школы прочитал, а указать 100+ нет возможности.

В вопросе про прокси используются radiobutton'ы, а не checkbox'ы, поэтому указать использование платных и бесплатных проксей одновременно нельзя (и не только в нем).

Давай по-новой Миша, все хуйня.

Иногда описание не совпадает с самим вопросом. Например, описание категорий в вопросе про функционал отличалось от их названия в самом вопросе.

Формочка для написания названий тайтлов маленькая. Лучше ограничить их количество 1-5 штуками и сделать «1 тайтл - в одной формочке.»

Нельзя поставить галочку «не считаю количество тайлов».

Много опечаток.

Почему не использовать SurveyMonkey или Google Формы?

В вопросе об анонимайзерах было бы логичнее использовать чекбоксы вместо радиокнопок.

Выборка имиджборд достаточно странная и в некоторой степени провокативная. Оказавший достаточно большое влияние на культуру современной сети одинчан, например, ни разу не был упомянут. В то же время упоминались незначимые блогики в пару тысяч постов на кусабе-икс.

А в целом неплохо.

Разные переводы разделов во второй части (функционал); кое-где пропущенные варианты/детали (РНР?). Не всегда достаточные/ясные указания, нехватка ясных критериев. Как можно помнить все даты на досках? Что значит «тайтл» в некоторых пунктах?

Это поле должно быть на каждой странице, а не после всех: чего-то уже и не вспомнить.

Между текстом вариантов ответа и соответствующим чекбоксами/радиобатонами большое расстояние - легко ткнуть на вариант, который не имел ввиду.

Вопросы за количество тайтлов всего и вся, объем библиотеки в количестве файлов, объем написанного в киллобайтах - бред.

Вопросы о брендах периферии - зачем?

Мелкие кнопки, чекбоксы и радиобаттоны, на телефоне неудобно проходить.

В прошлом большом опросе был вопрос про образование. 7% ычана (с поправкой на достоверность) было кандидатами наук! Интересно, изменилось ли что-то.

Спасибо за инициативу, будет интересно узнать результат!

В вопросах про хобби совершенно дикое расстояние между вариантами ответа и чекбоксами — особенно в вопросах про текстовые редакторы и языки программирования. Понять, какой чекбокс чему соответствует, не прикладывая к экрану линейки, совершенно невозможно.

Опрос чересчур перегружен деталями, на мой взгляд, причем деталями неудобными для ответа (сколько лет, сколько файлов... да пес его знает, не считал). Остальное - норм, в принципе.

И да, не надо ориентироваться на другие борды. На БУчане своя атмосфера.

Вопросы про «сколько слушаю музыку/читаю книги/любуюсь картинками» очень странные.

Строчки с RadioButton'ами в «оценочных» вопросах с большим количеством строк плохо читаются (какая строка кнопок к какому оцениваемому фактору относится).

Интересный опрос, спасибо за проделанную работу. В некоторых вопросах следовало бы оставить несколько вариантов ответа, как в том про прокси и vpn и тор, потому что пользуюсь для разных целей разными средствами.

Весь опрос можно было вставлять комментарии и выбирать разные варианты, а под конец либо пк, либо ноутбук, либо гарнитура, либо затычки. Ну что это такое? Ну как это называется? Обидно!

Хотелось бы видеть более расширенный выбор личных увлечений и особенностей, таких как заболевания и прочее. На фоне не хватает девочек-волшебниц, котомальчиков и лолисичек.

Где нужно указывать срок в цифрах, не плохо бы сделать знак «примерно». Я вот не могу с точностью до года вспомнить. Ставил +, а их не приняло. Просит число.

- Длинные списки для читабельности стоит чередовать горизонтальными полосами/разделителями
- Неудобная работа с собственными вариантами ответов

Был глюк при ответе на вопрос про, кажется, отношение к стандартному-нестандартному-редкому функционалу на бордах, репорт отправлен на почту.

В разделе про хобби следовало разделить поле «Любимые жанры, произведения, авторы» на три и добавить больше жанров видеоигр.

А так норм, сагу он!

Формочку для ввода комментария не растянуть нормально вниз, если она в самом низу экрана. Чёрные буквы плохо читаются на тёмно-фиолетовом.

Файлы (многие в архивах), строки кода, да и даже количество рисунков среди кучи бэкапов и версий, и т.п. сложно и лень сгрести и подсчитать.

Отсутствие рамок у текстовых форм очень дезориентирует. Очень широкая вёрстка основного блока заставляет прицеливаться в чекбоксы.

Нужно сделать радиобатоны крупнее, чтобы не нужно было целиться, или зону клика увеличить и залить её каким-нибудь светлым цветом.

Подчёркивания или точки к вариантам, иногда тяжело нацелиться на нужный кружочек или чекбокс. Темы вообще ни о чём! Где мой Ычан!

Как-нибудь выделяй строку с вариантом ответа и оценки. Я слепой, несколько раз ставил оценку у вариантов выше или ниже нужных.

В некоторых случаях, не хватало стандартных вариантов которые я считал распространёнными. Но может мне просто так казалось.

качество рускага языка очень низкае сирна хоть и тупинькая но создоётся впичотленье бутто писали ещё болие тупинькии...

Не знаю, как это поможет улучшить Ычанск родимый, но если есть возможность, то Хела меня побери, сделайте уже что-нибудь.

Вариантов железа сильно мало (разрешения мониторов, и прочее), во многих случаях вариантов может быть больше одного.

В вопросах касательно форм-фактора и далее - сдедует учесть, что у пользователя может быть несколько устройств.

Не смотря на оценку опроса «скорее негативно», опрос это всегда вещь очень позитивная. Поэтому большое спасибо.

Почему-то нельзя поставить 100+ в количество тайтлов чего-либо. Я вот точно не знаю сколько их было, не считал.

Когда просмотренных тайтлов стало больше 20-30и, уже не поймешь: сто их, двести? (Не веду списков вроде МАЛ)

Отсутствие возможностей давать диапазоны значений, требование четкого ответа на некоторые вопросы.

Количество тайтлов? Количеств игр? Количество фильмов? Количество проектов? Автор - наркоман штоле?!

На АИБ в основном в ридонли, деляя временами исключения. Поля «О себе» не нашёл, поэтому пишу тут

Цель опроса не ясна, и мое потраченное на это время могло быть потрачено на что-нибудь получше.

>Количество законченных работ/тайтлов/еще какой-нибудь ерунды
Их кто-то то всерьез считает?

Не понимаю зачем столько вопросов по софту, а по остальному достаточно поверхностный опрос.

Половина вопросов про коддинг, костыли и железо. А вопросов про кота, девочку и булочки нету.

Можно было бы включить темы, присутствовавшие в опросе 2012 года, они довольно интересные.

Удивлён наличием Java в списке языков и отсутствию всех продуктов JetBrains, бесподобны же.

Количество тайтлов в когда-либо прочитанных книгах и прослушанной музыке? Seriously?

Нахуя вам знать сколько у меня кнопок на мышке, моего оператора, вы чё гандоны из фбр?

Музыку лучше бы не файлами мерять, а гигабайтами. А так довольно гладко проходит.

Как-то слишком ориентирован на борды в районе хобби, ну да ладно.

P. S. svix - пидор.

В жанры игр добавьте РПГ и поставьте Сатаню в качестве фонового изображения.

Если я не уверен в количестве тайтлов, то дайте мне поставить дефис, блджд.

На монике 16:9 списки с их чекбоксами(радиобаттонами в разных концах экрана.)

У меня есть и ноутбук и настольный ПК, но можно выбрать только 1 вариант.

Люди часто не помнят сколько всего и как долго они смотрели или делали.

Ошибки присутствуют. Например, «тексты: пишете» (должно быть «пишете»).

Нажал *назад* и все пропало, нажал вперед и вернулся к самому началу.

За отсутствие РНР в списках языков - отдельное спасибо, ненавижу его.

Я бы оставил здесь послание, но риск публикации губит эту задумку.

Последнее, про пека и прочее - не к месту прямо. Ну зачем оно вам?

Пункты раздела >Увлечения стоит переработать. Есть наложения.

Отвратительное решение с чекбоксами за километр от ответов.

один раз перепутал «назад» со «свой вариант» в нижнем вопросе

количество тайтлов и прочие количественные вопросы - нудно.

Каким боком некоторые вопросы вообще относятся к Ычану?

Низкокачественный опрос, посредственная эргономика.

Все хорошо, но вопросов много и к концу утомляет.

Извините, мне не хватило времени на все вопросы.

слетал пару раз на начальный экран и всё заново.

В тесте слишком много пропущенного, как по мне.

позитивно то, что в сторону Ычана работа идет.

Что вопросов так много про увлечения и хобби?

Ряды одинаковых кнопочек ужасно грузят мозг

Эй, а если я читаю Ычан и с пеки и с ноутбука?

ну вот и сдиванонили ну да ладно-шоколадно!

Ты заставил меня потратить час моей жизни.

Опечатки в названиях штук типа «Haskel», «Huavei»

слишком четких ответов требуют отСырн.

Что могу сказать.

Мне нравится Ычан.

сделать везде дефолтный пустой ответ

Нам всем необходима доброта и любовь.

Извините за капс и неровный почерк

Сделайте его покороче и попроще

Проорал с опроса молодцы пацаны.

Опрос по увлечениям грубоват

Джва года ждал такой опрос!

Неудобен на смартфонах.

У моей мышки 4 кнопки. :(

Эх вы, криворучки!

Футон мягче надо

Верните Чируно!

Верните Сырну!

Пока, Мод-тян.

Покрытие, гг.

Your software is sht.

Много инфы

чмоки ♥

Less is more.

yf{ez&

:3

Литература

- [1] Соус-кун. Десять отличий. *NoobType*, 17, 2010. <http://ichan.ru/NT17.pdf>.
- [2] анон. Результаты опроса. <http://cf.ichan.ru/games/other/survey.nanimome/www/> (копия), 2012.
- [3] bigmacintosh. Опрос посетителей Бичана. https://docs.google.com/forms/d/1X2cQcuGRe553xJ-dKZ1VYYjx32pyvIpii_B2i09KgUg/closedform, 2014.
- [4] Reisenfag. Скорость постинга на @ru_iichan в самых активных разделах (кроме /d/). <https://twitter.com/Reisenfag/status/818580018112512000>, 09 янв. 2017.
- [5] Соус-кун. И вас посчитали. *NoobType*, 27, 2018. <http://ichan.ru/NT27.pdf>.